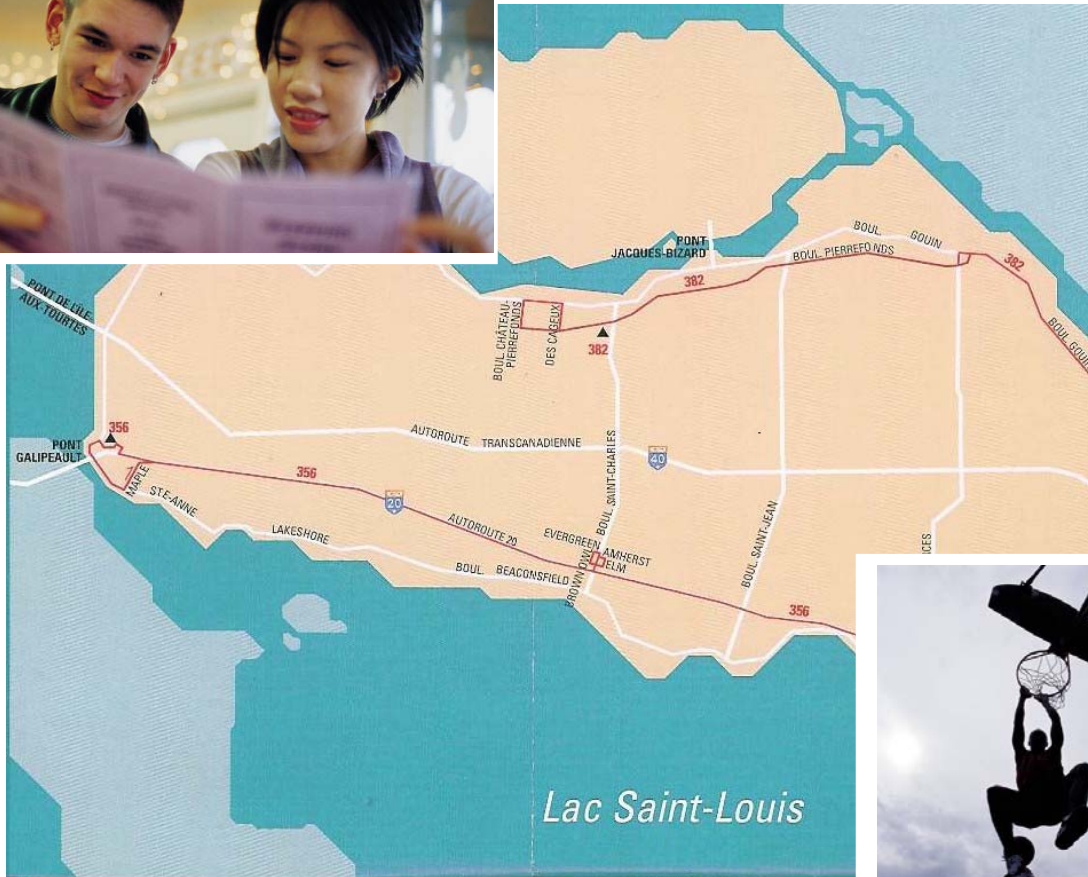


PORTRAIT DES JEUNES DE L'OUEST-DE-L'ILE

Programme de mobilisation des collectivités

Soumis par :
La Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île



Mars 2006



Sécurité publique et
Protection civile Canada

Public Safety and Emergency
Preparedness Canada



TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos	4	
Remerciement	5	
<u>1. Introduction</u>	6	
<u>2. Portrait statistique de l'Ouest-de-l'Île</u>	7	
Carte de l'Ouest-de-l'Île et ses arrondissements	8	
2.1 Caractéristiques sociodémographiques de l'Ouest-de-l'Île	9	
2.1.1 Population de l'Ouest-de-l'Île	9	
2.1.2 Population de l'Ouest-de-l'Île selon le sexe	9	
2.1.3 Les jeunes	10	
2.1.4 Citoyenneté	11	
2.1.5 Immigration	11	
2.1.6 Origines ethniques	12	
2.1.7 Minorités visibles	12	
2.1.8 Langues maternelles	13	
2.1.9 Connaissance des langues officielles	13	
2.1.10 État matrimonial	14	
2.1.11 Structure familiale	14	
2.2 Caractéristiques socioéconomiques de l'Ouest-de-l'Île	15	
2.2.1 Taux d'activité et de chômage	15	
2.2.2 Revenu par individu	16	
2.2.3 Revenu par famille	17	
2.2.4 Niveau de scolarité	17	
2.2.5 Fréquentation scolaire	18	
<u>3. Portrait des jeunes vulnérables</u>	20	
3.1 Activité des centres jeunesse	20	
3.2 Suicide		23
3.3 Criminalité	25	
<u>4. Portrait des réalités et des besoins des jeunes</u>	28	
4.1 Méthodologie des <i>focus groups</i> et des questionnaire	28	
4.1.1 Méthodologie des <i>focus groups</i>	28	
4.1.2 Méthodologie des questionnaires	31	
4.1.3 Échantillon des <i>focus groups</i>	32	
4.2 Analyse des résultats des <i>focus groups</i> et des questionnaires	32	
4.2.1 Consommation d'alcool et de drogues	33	
4.2.2 La violence, le taxage, l'intimidation et les gangs de rue	36	
4.2.3 Criminalité, vandalisme et graffitis	39	
4.2.4 Difficultés scolaires	40	
4.2.5 Problématiques émergentes	41	
4.2.6 Connaissance et utilisation des services et programmes offerts aux jeunes	44	
4.2.7 Recommandations des participants	45	
<u>5. Lieux problématiques</u>	47	
Beaconsfield et Baie d'Urfé		47
Pointe-Claire		48
Sainte-Geneviève		48
Ile Bizard		49
Dollard-Des-Ormeaux	49	

Sainte-Anne-de-Bellevue	
49	
Pierrefonds	50
Roxboro	51
Kirkland	51
<u>6. Problèmes reliés au transport en commun dans l'Ouest-de-l'Île</u>	52
<u>7. Portrait des ressources de milieu</u>	56
Liste des organismes et programmes offerts aux jeunes	
<u>8. Résumé des cinq parties</u>	59
<u>9. Recommandations</u>	67
<u>10. Conclusion</u>	69
<u>11. Bibliographie</u>	71
<u>12. Annexes</u>	
12.1 Membres des associations de la Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île	72
12.2 Tableau 17 – Catégorisation des rangs des écoles défavorisées	73
12.3 Tableau 18 – Guide de discussion pour jeunes, intervenants et parents	74
12.4 Questions d'entrevue pour la STM, l'AMT et Fairview	77
12.5 Tableau 20 – Grille des catégories pour les <i>focus group</i>	78
12.6 Tableau 21 – Questionnaire pour les jeunes	81
12.7 Tableau 22 – Questionnaire pour les intervenants	84
12.8 Statistique Canada, Recensement de 2001	85

Avant-propos

La Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île est une organisation regroupant des associations et des institutions oeuvrant auprès de la jeunesse (voir la liste des membres annexe 9.1). Ses objectifs consistent à déterminer et répondre aux besoins des jeunes tout en mettant en commun l'information concernant les besoins, les ressources et les services¹. Un comité a été formé afin de réunir tous les membres des divers projets d'intervenants de milieu auprès des jeunes de l'Ouest-de-l'Île. En mai 2005, le comité de pilotage de cette présente étude a été assemblé pour dresser le portrait des besoins et des réalités des jeunes de notre territoire, celui-ci compte les membres suivants :

Jean-Pierre Beauchamp de la Ville de Beaconsfield
Kathy Dancsecs, YMCA Ouest-de-l'Île
Ann Davidson, Centre de ressources communautaires de l'Ouest-de-l'Île
Joanna Coderre, Claude Girouard et Claire Wallot du CSSS de l'Ouest-de-l'Île
Shelley Haynes et Gilles Girouard de la Ville de Pointe-Claire
Caroline Lalli, chercheure en psychosociologie
François Landreville et Dominique Grenier du Service de police de la
Ville de Montréal
Howard Nadler, Centre de la jeunesse et de la famille Batshaw
Françoise Perreault, présidente de la Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île
Anna Valente de l'arrondissement de Pierrefonds-Roxboro

Cette étude a été rendue possible grâce à une subvention du programme de Fond d'action en prévention du crime (FAPC)² du Ministère de la Sécurité publique du Canada. Le financement, accordé à la Table jeunesse, a permis l'évaluation des besoins des jeunes, de 14 à 17 ans, habitant le territoire de l'Ouest-de-l'Île. L'objectif principal du programme de subvention est de supporter les collectivités à concevoir des activités visant à prévenir le crime d'une façon globale et durable, en s'attaquant aux causes de la criminalité³.

C'est avec plaisir que nous vous présentons ce portrait décrivant différents aspects des milieux des jeunes de notre territoire. Nous tenons à préciser que nous avons employé le masculin dans le but d'alléger le texte. Nous vous souhaitons une bonne lecture !

Remerciements

Les membres du comité de pilotage de ce portrait tiennent à remercier la chercheure Caroline Lalli et son assistant de recherche François Huot. Nous remercions aussi tous les partenaires, les intervenants jeunesse, les personnes interrogées lors des groupes de discussion, qui ont participé, avec une grande générosité à dresser ce portrait. Merci à tous et à toutes pour votre disponibilité et vos témoignages enrichissants. Sans vous, ce portrait n'aurait pas pu être réalisé.

¹ : Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île. Règlements généraux. 1998.

² : Avant janvier 2006 le programme existait sous le nom de Mobilisation des Collectivités

³ : Pour plus de détails au sujet des objectifs du programme de subvention veuillez consulter le site suivant : www.securitepublique.gc.ca

1. Introduction

Depuis quelques années, l'Ouest-de-l'Île tend à se diversifier et à s'enrichir de la présence de jeunes. De plus, les professionnels oeuvrant directement auprès des jeunes ont constaté l'émergence de situations troublantes : des problématiques de consommation de drogues et d'alcool, d'isolement social et géographique, de victimisation, de difficultés scolaires, de criminalité, etc. Face à ces réalités, nous avons voulu approfondir nos connaissances au sujet du milieu de vie des jeunes au sein de notre communauté. Cette première démarche s'inscrit dans un plan d'action à long terme visant à prévenir la détérioration de la situation des jeunes, notamment la criminalité et la victimisation.

Tout d'abord, nous avons opté pour une diversité de démarches complémentaires. L'utilisation d'une méthode de recherche quantitative et qualitative nous a permis de mieux saisir la complexité des phénomènes. Ensuite, nous avons insisté pour que les résultats soient enrichis par la réflexion et l'expertise de chacun des membres qui, issus de milieux différents, y ont posé un regard réflexif. La force sur laquelle nous avons pu compter est la mobilisation des différents acteurs impliqués dans diverses sections de notre étude.

La première section de ce portrait avait comme objectif de dresser un profil statistique sociodémographique et socioéconomique de la population de l'Ouest-de-l'Île notamment des jeunes de 12 à 25 ans. Nous nous sommes procuré des statistiques du recensement de 2001 de Statistique Canada, les données les plus rigoureuses.

La deuxième section avait comme objectif de dresser un profil des jeunes en situation de vulnérabilité (négligence, comportements délinquants, détresse psychologique). Nous avons obtenu des statistiques fiables provenant des CLSC, des Centres jeunesse de Montréal et de la SPVM.

La troisième section avait comme objectif de recueillir les perceptions et les opinions des jeunes, des parents, des intervenants et représentants des transports publics et du secteur commercial quant aux réalités et aux besoins des adolescents d'aujourd'hui. Cette approche qualitative (avec les *focus groups et entrevues sectorielles*) et quantitative (avec les questionnaires) nous offrait une vue à la fois rigoureuse et humaine, dans la mesure où nous nous intéressions à l'opinion des divers acteurs concernés par le sujet. En plus, les *focus groups* ont permis l'engagement des participants dans l'élaboration de ce portrait. Le taux de participation s'est avéré très satisfaisant à l'exception de deux groupes dont la participation a été très faible et cela pour des raisons d'ordre logistique.

La dernière section avait comme objectif de dresser un portrait des divers organismes, services et programmes dans le secteur jeunesse, afin d'identifier quelles ressources sont offertes aux jeunes sur notre territoire.

Enfin, les résultats de ce portrait nous ont permis de dégager des tendances et d'établir des recommandations qui viseront à élaborer un programme répondant adéquatement aux besoins des jeunes de notre communauté. Il est à noter que ce portrait ne se veut pas exhaustif et complet ; il est plutôt une contribution à la réflexion afin de susciter l'action favorisant le bien-être de ces jeunes.

2. Portrait statistique de l'Ouest-de-l'Île

Dans ce premier volet de l'étude, nous avons dressé un portrait statistique du territoire de l'Ouest-de-l'Île. Ces variables statistiques ont été regroupées en deux sections ; soit la section sociodémographique et la section socioéconomique. Afin de ne pas nous perdre dans l'analyse de variables ayant peu d'attrait pour cette étude, une sélection des variables jugées les plus pertinentes a été réalisée par le comité de pilotage.

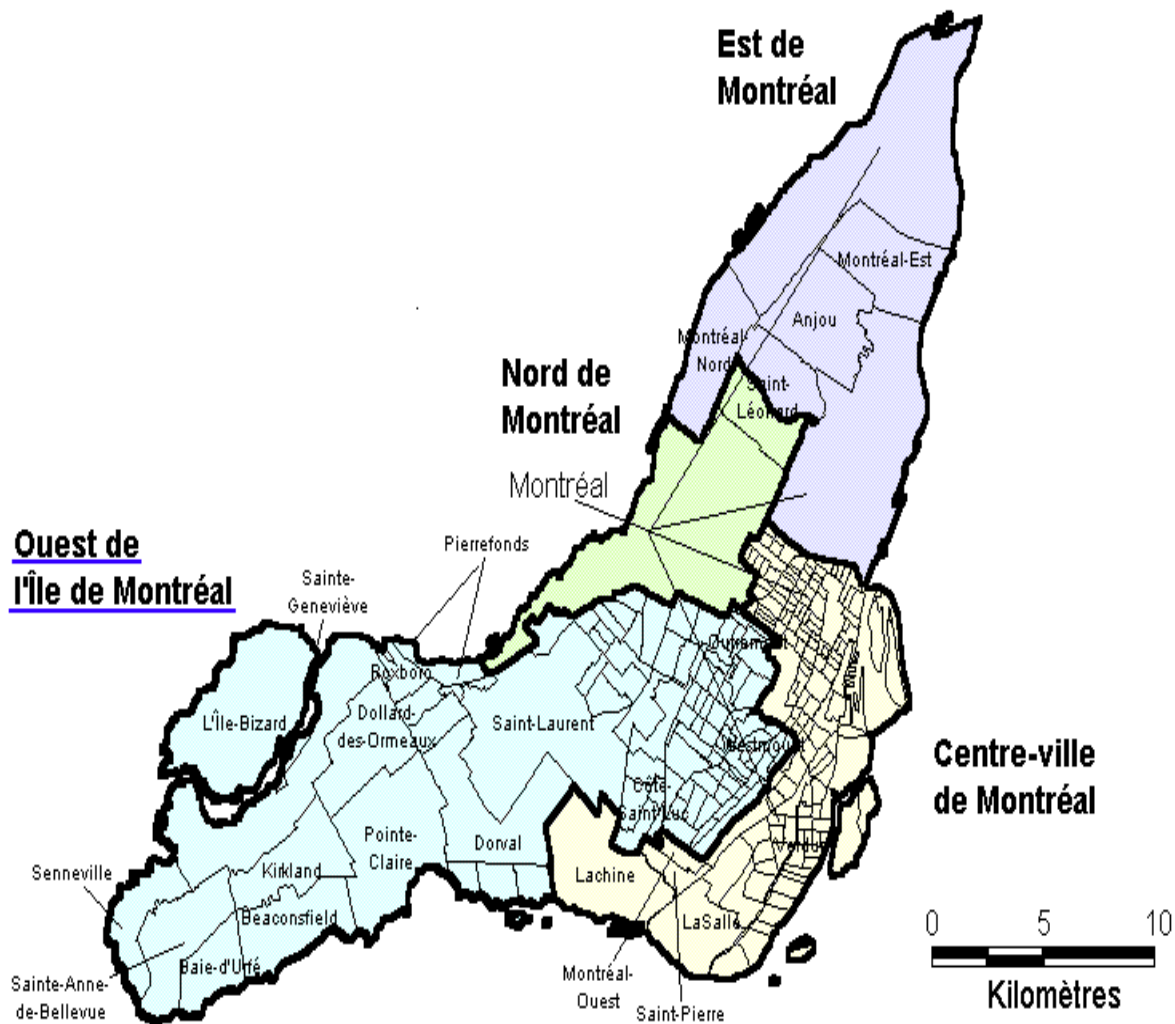
Pour l'élaboration de ce portrait, nous avons opté pour une cueillette de données multi-sources. Une grande partie des statistiques que nous avons utilisées dans ce présent volet vient directement du recensement de 2001 de Statistique Canada. Nous avons également utilisé certains documents des CLSC et des municipalités du territoire.

La réalisation d'un tel portrait a pour objectif de comprendre les dynamiques sociales et de permettre l'identification des zones « sensibles ou défavorisées » (économiquement et socioculturellement). En un premier temps, nous avons présenté une vision globale de l'Ouest-de-l'Île en la comparant avec l'ensemble de la Ville de Montréal. En un deuxième temps, nous avons comparé chacun des arrondissements composant l'Ouest-de-l'Île. Nous nous sommes efforcés de faire ressortir les différences sur le plan des secteurs de recensement (petites portions géographiques d'un arrondissement). Cette analyse a son utilité en ce sens qu'elle permet de faire ressortir des différences qu'il n'aurait pas été possible d'observer dans l'analyse d'un portrait plus global. Aussi, un traitement spécifique des variables sociodémographiques et socioéconomiques a été porté pour tenter d'observer certaines différences au niveau de la population cible de cette étude, soit les 12 à 25 ans.

Carte de l'Ouest-de-l'Île et ses arrondissements

Le territoire à l'étude, l'un des plus vastes de l'Île de Montréal, est composé de huit municipalités ainsi que deux arrondissements. Le secteur Sud regroupe les municipalités de Pointe-Claire, Beaconsfield, Baie-D'Urfé, Sainte-Anne-de-Bellevue, Dorval et l'arrondissement de Sainte-Geneviève/Île-Bizard,. Le secteur Nord regroupe les municipalités de Senneville, Dollard-des-Ormeaux, Kirkland et l'arrondissement Pierrefonds/ Roxboro.

Carte 1 - L'Ouest-de-l'Île et ses arrondissements⁴.



⁴ : Ministère des Ressources humaine et Développement des compétences. [en ligne]. Page consultée le 6/7/2005. www150.hrdc-drhc.gc.ca/asp/www-mt/accueil

2.1 Caractéristiques sociodémographiques de l'Ouest-de-l'Île

2.1.1 Population de l'Ouest-de-l'Île

En 2001, la population de l'Ouest-de-l'Île était de 222 530 personnes, ce qui représentait 12,2% de l'ensemble de la population de l'Île de Montréal (1 812 720 personnes). Il y a eu une croissance de 2,7% depuis le recensement de 1996 alors que celle de l'ensemble de Montréal était de 2%. Une croissance démographique légèrement plus élevée s'observe pour l'Ouest-de-l'Île.

La répartition de la population du territoire varie selon les villes et arrondissements. Le graphique ci-dessous montre que les trois villes et arrondissements les plus peuplés sont Pierrefonds/Roxboro, Dollard-des-Ormeaux suivit de Pointe-Claire.

Senneville	970
Baie D'Urfé	3 813
Sainte Anne-de-Bellevue	5 062
Ile Bizard/Sainte-Genève	17 139
Dorval	17 706
Beaconsfield	19 310
Kirkland	20 434
Pointe-Claire	29 286
Dollard-des-Ormeaux	48 206
Pierrefonds/Roxboro	60 605

2.1.2 La population de l'Ouest-de-l'Île selon le sexe et l'âge.

La proportion des moins de 25 ans de l'Ouest-de-l'Île représentait le tiers de la population (34,1%) comparativement à 29,2% pour l'ensemble de Montréal. Il y a une proportion relativement plus importante de jeunes pour l'Ouest-de-l'Île que dans l'ensemble de Montréal. Le groupe d'âges des 60 ans et plus était de 16,1% de la population comparativement à 19,8% pour celui de l'ensemble de Montréal. Il y a proportionnellement moins de personnes du troisième âge et proportionnellement plus de personnes de 25-59 ans dans l'Ouest-de-l'Île que dans l'ensemble de Montréal.

2.1.3 Les jeunes

En 2001, la population des 12 à 25 ans, constituait 18,7% (41 660) de la population de l'Ouest-de-l'Île, une proportion supérieure à celle de Montréal (17,7%). Comme le démontre le tableau 2, la proportion des 12 à 18 ans est plus élevée dans l'Ouest-de-l'Île qu'à Montréal.

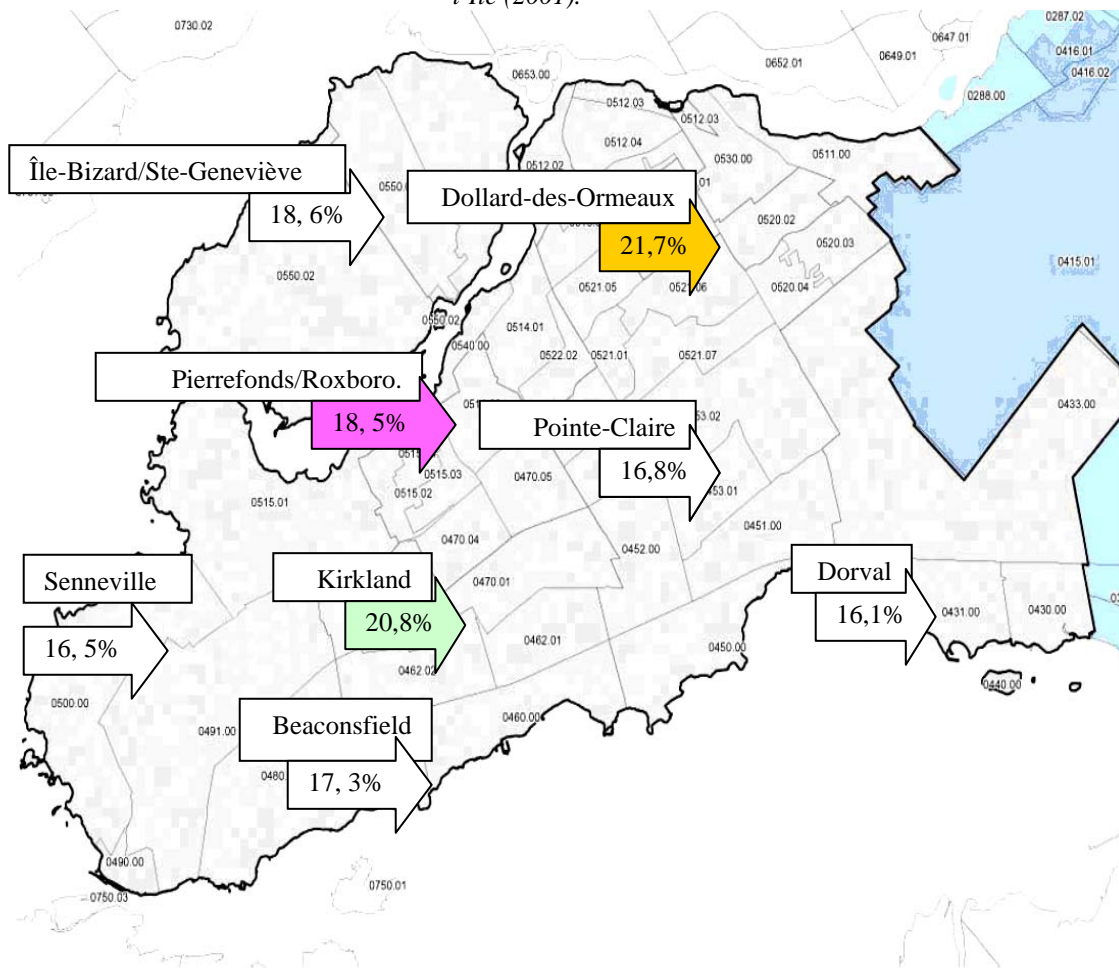
Tableau 2 - Population des 12 à 25 ans selon les groupes d'âges (2001)⁵.

	Total des 12 à 25 ans		12 - 15 ans		16 - 18 ans		19 - 25 ans	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Montréal	320 935	17,7	72480	4,0	57015	3,1	191440	10,6
L'Ouest-de-l'Île	41 660	18,7	12885	5,8	9635	4,3	19140	8,6

⁵ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 2.1)

La distribution démographique de l'Ouest-de-l'Île n'est pas homogène. Les trois villes ou arrondissements comportant les proportions les plus élevées des 12 à 25 ans sont Dollard-des-Ormeaux (21,7%), Kirkland (20,8%) et Pierrefonds/Roxboro (18,7%).

Carte 2 - Répartition de la proportion des 12 à 25 ans dans chaque ville ou arrondissement de l'Ouest-de-l'Île (2001).



2.1.4 Citoyenneté

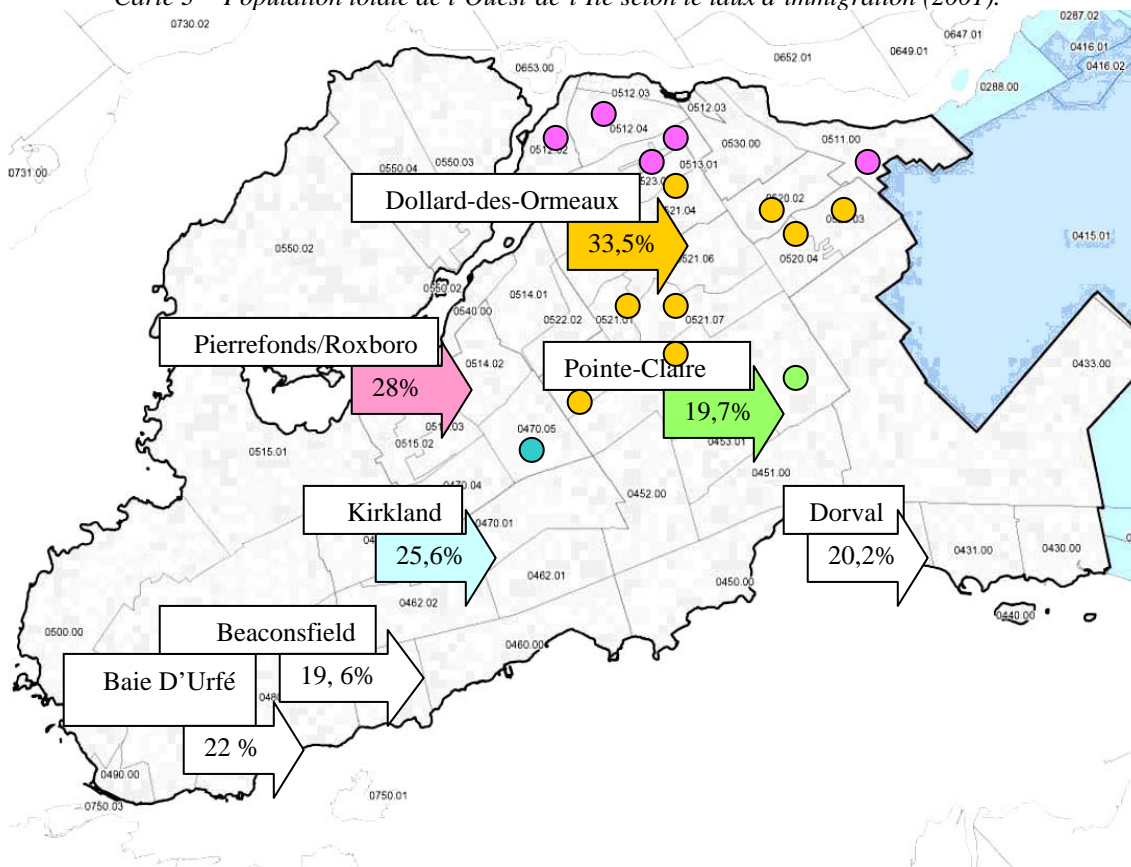
En 2001, 94,9% de la population de l'Ouest-de-l'île était de citoyenneté canadienne et 5,1% d'une autre citoyenneté comparativement à celles de Montréal qui étaient de 91,3% et de 8,7%. C'est à Pierrefonds/Roxboro, Besconsfield et Dollard-des-Ormeaux, que la proportion de résidents ayant déclaré une citoyenneté autre que canadienne est la plus élevée.

2.1.5 Immigration

En 2001⁶, la proportion de la population ayant un statut d'immigrant constituait une donnée importante de la dynamique de l'Ouest-de-l'Île. Le quart de la population (25,1%) déclarait être née à l'extérieur du Canada, une proportion légèrement inférieure que dans l'ensemble de Montréal (27,6%).

Les fortes concentrations d'immigrants se retrouvent à Dollard-des-Ormeaux/Roxboro (33,5%), Pierrefonds/Roxboro (28%) et Kirkland (25,6%). D'une façon plus pointue, nous remarquons que plusieurs secteurs de recensement avaient une part d'immigrants supérieure à 30% (les points indiquent ces secteurs).

Carte 3 - Population totale de l'Ouest-de-l'Île selon le taux d'immigration (2001).



Les trois principaux pays d'origine des immigrants de l'ensemble de l'Ouest-de-l'île sont le Royaume-Uni (7,2%), l'Égypte (5,8%) et l'Italie (5,1%). La proportion de l'ensemble de la population immigrante dans l'Ouest-de-l'Île, a augmentée, entre 1996 et 2001, de 11,5 %. Durant la période de 1981 à 1990, l'Ouest-de-l'Île a accueilli sa plus grande proportion d'immigrants, soit 22,7%.

Selon Statistique Canada⁷, pour l'Ouest-de-l'Île, la population immigrante est constituée de 32,2% de 1^{er} génération, 22,9% de 2^{ième} génération, et 48,4% de 3^{ième} génération et plus.

⁶ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 4.1)

⁷ : Statistique Canada, Recensement de 2001.

Pour l'Ouest-de-l'île, le groupe des 12 à 25 ans représente 13,9% de la population d'immigrants née à l'extérieur du Canada comparativement à l'ensemble de Montréal (19,3%).

Tableau 4.4 - Population des 12 à 25 ans selon le statut immigrant (2001)⁸.

	Population totale selon le statut d'immigrant	Population des non-immigrants		Population totale des immigrants	
	Nb	Nb	%	Nb	%
Montréal	320930	248915	77,6	61885	19,3
L'Ouest-de-L'Île	41665	35420	85,0	5780	13,9

La répartition des jeunes immigrants est plus importante dans les arrondissements de Pierrefonds/Roxboro (19%) et Dollard-des-Ormeaux (18 %).

2.1.6 Origine ethnique

La diversité ethnique est bien visible sur le territoire et elle varie selon les arrondissements. Sur le territoire, 29,6% déclaraient être d'origine canadienne tandis qu'à Montréal cette proportion était de 34,7%.

Tableau 5 - Population totale selon l'origine ethnique (2001)⁹.

	Origine canadienne (Réponses uniques)	
	Nb	%
Montréal	452640	34,7
L'Ouest-de-L'Île	41400	29,6

2.1.7 Minorités visibles

En 2001,¹⁰ sur le territoire de l'Ouest-de-l'île, 18,1% des personnes affirmaient appartenir à un groupe de minorités visibles. Pour l'ensemble de Montréal, ce même groupe était plus important (21%).

Les arrondissements qui regroupaient les plus fortes proportions de minorités visibles sont Pierrefonds/Roxboro (25 %), Dollard-des-Ormeaux (25,8 %) et Kirkland (17,2%).

2.1.8 Langues maternelles

En 2001,¹¹ une proportion importante de la population est de langue maternelle anglaise, soit 52,9%. Cette proportion est plus du double que pour l'ensemble de Montréal (17,4%). Beaconsfield (56,%) et Pointe-Claire (58,3%) comportent les plus hauts taux d'anglophones. Les francophones de langue maternelle représentent 32,5% de la population comparativement à 53,7% pour l'ensemble de Montréal.

Lorsque nous examinons la population des 12 à 25 ans¹², on s'aperçoit que les tendances demeurent les mêmes. Les anglophones sont plus nombreux avec un pourcentage de 50,1% comparativement à 19,4 pour Montréal.

⁸ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 4.4.1)

⁹ : Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 5.1)

¹⁰ : Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 6.1)

¹¹ : Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 7.1)

¹² : Statistique Canada, recensement de 2001.

2.1.9 Connaissance des langues officielles

En 2001,¹³ quant à la connaissance des langues officielles, 69,8% de la population a déclaré qu'elle connaissait l'anglais et le français. Comparativement à l'ensemble de Montréal (57%), le pourcentage est plus important. Les unilingues anglophones représentent 24,4% et ceux francophones 8,2%. Lors du recensement 2001, 1,1% de la population de l'Ouest-de-l'Île indiquait ne parler ni l'anglais ni le français, une proportion moindre qu'à Montréal (2,4%).

Sur le territoire de l'Ouest-de-l'île, 88% des 12 à 25 ans peuvent entretenir une conversation bilingue alors qu'à Montréal, 70,8% des jeunes le pourraient. Il est important de souligner qu'aucun jeune de l'Ouest-de-l'Île ne parle ni l'anglais ni le français.

Tableau 8.1 - Population des 12 à 25 ans selon la connaissance des langues officielles (2001)¹⁴.

	Anglais seulement		Français seulement		Anglais et français		Ni l'anglais ni le français	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Montréal	19530	6,1	72875	22,7	227330	70,8	1195	0,4
L'Ouest-de-l'Île	3015	7,2	2015	4,8	36610	88,0	10	0,0

2.1.10 État matrimonial

En 2001¹⁵, dans l'Ouest-de-l'île, 53,4% de la population de 15 ans et plus, se dit légalement marié. Ce taux est beaucoup plus élevé que pour l'ensemble de Montréal (38%). Les célibataires représentaient 31,4% de cette même population. Ce taux de célibat est significativement plus élevé que pour Montréal (42%). Ceux ayant vécu un divorce représentaient 7,7%, ce qui est sensiblement moins élevé qu'à Montréal (10%).

En 2001,¹⁶ chez les jeunes de 15 à 25 ans, 97,7% de ceux-ci se sont déclarés célibataires. Cette proportion est légèrement plus élevée que pour l'ensemble de Montréal (94,9%). À Montréal, 4,3%, se disaient légalement mariés alors que pour l'Ouest-de-l'île, cette proportion était de 2%.

2.1.11 Structure familiale

En 2001, il y a 62 175 familles et de ce nombre, 69,3% (43 100) avaient des enfants. À Montréal, cette proportion est de 67%. Le nombre moyen d'enfants à la maison est de 1,3.

Tableau 10 – Population totale selon la structure familiale (2001)¹⁷.

	Nombre total de familles	Nombre total de familles avec enfants		Total des familles en couples (biparentales)		Total familles monoparentales		Total parent de sexe féminin		Nombre moyen d'enfants à la maison par famille
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
Montréal	466595	N/D	67,5	369315	79,2	97285	20,8	81650	83,9	1,1
L'Ouest de l'Île	62175	43100	69,3	53640	86,3	8515	13,7	7050	82,8	1,3

¹³: Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 8.1)

¹⁴: Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 8.1.1)

¹⁵: Statistique Canada, Recensement de 2001.

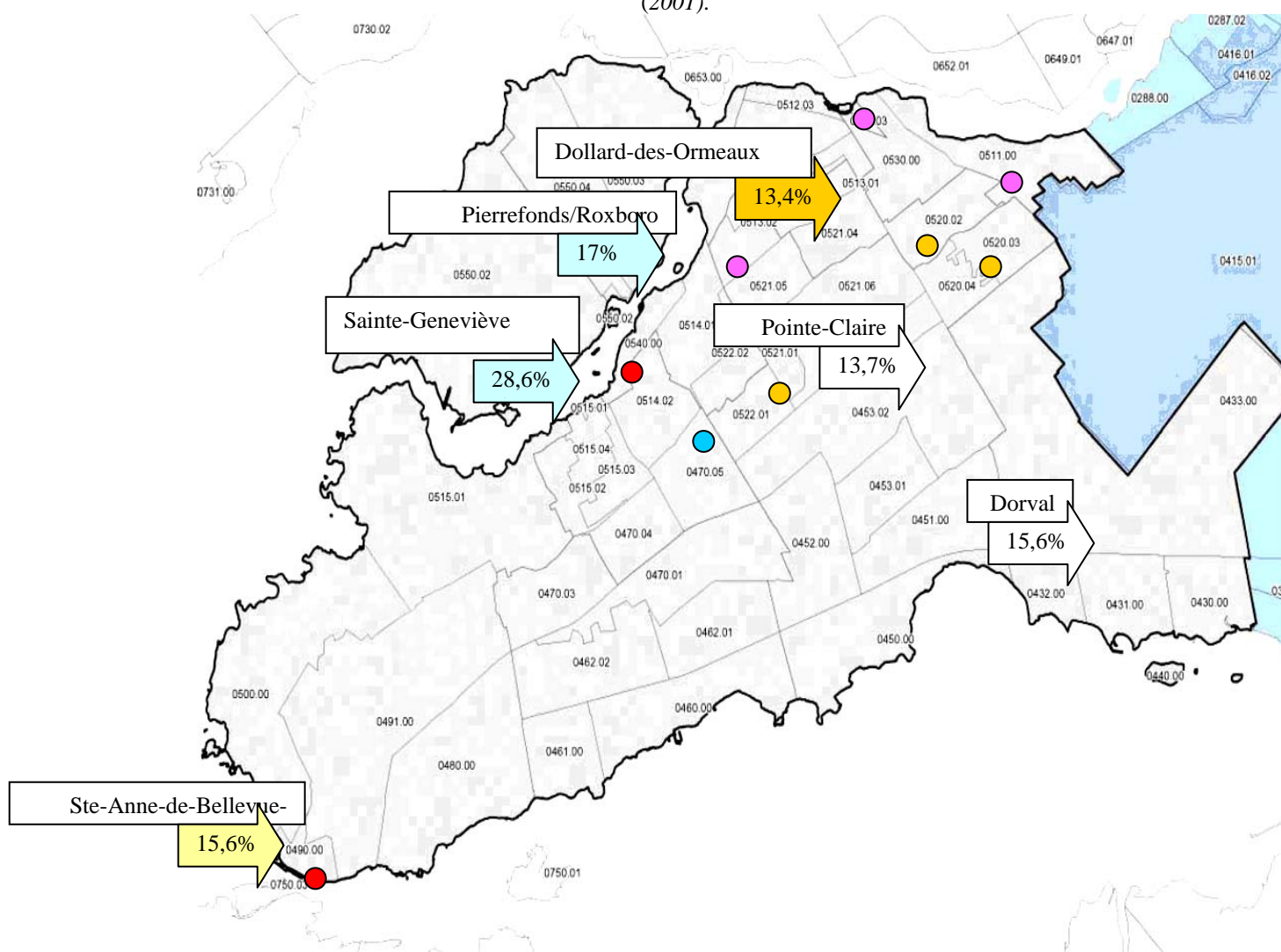
¹⁶: Statistique Canada, Recensement de 2001.

¹⁷: Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 10.1)

Pour l'Ouest-de-l'île, on comptait 13,7% de familles monoparentales. 82,8% des familles monoparentales avaient la mère comme chef de famille. Comparativement à Montréal, ce taux est sensiblement le même : la monoparentalité est un phénomène féminin.

- Les fortes concentrations de monoparentalité se retrouvent en majeure partie à Ste-Geneviève (28,6%), Pierrefonds (17%) et au village de Saint-Anne-de-Bellevue (15,6%). Cependant, nous remarquons à la carte 4, que plusieurs secteurs de recensement avaient un taux de monoparentalité supérieure à 20% (les points indiquent ces secteurs);
 - trois secteurs de recensement à Pierrefonds dont celui de Cloverdale;
 - le secteur de recensement représentant le village de Sainte-Anne-de-Bellevue;
 - deux secteurs de recensement situés à Dollard-des-Ormeaux.

Carte 4 – Population totale de l'Ouest-de-l'Île selon le taux de monoparentalité (2001).



2.2 Caractéristiques socioéconomiques de l'Ouest-de-l'Île

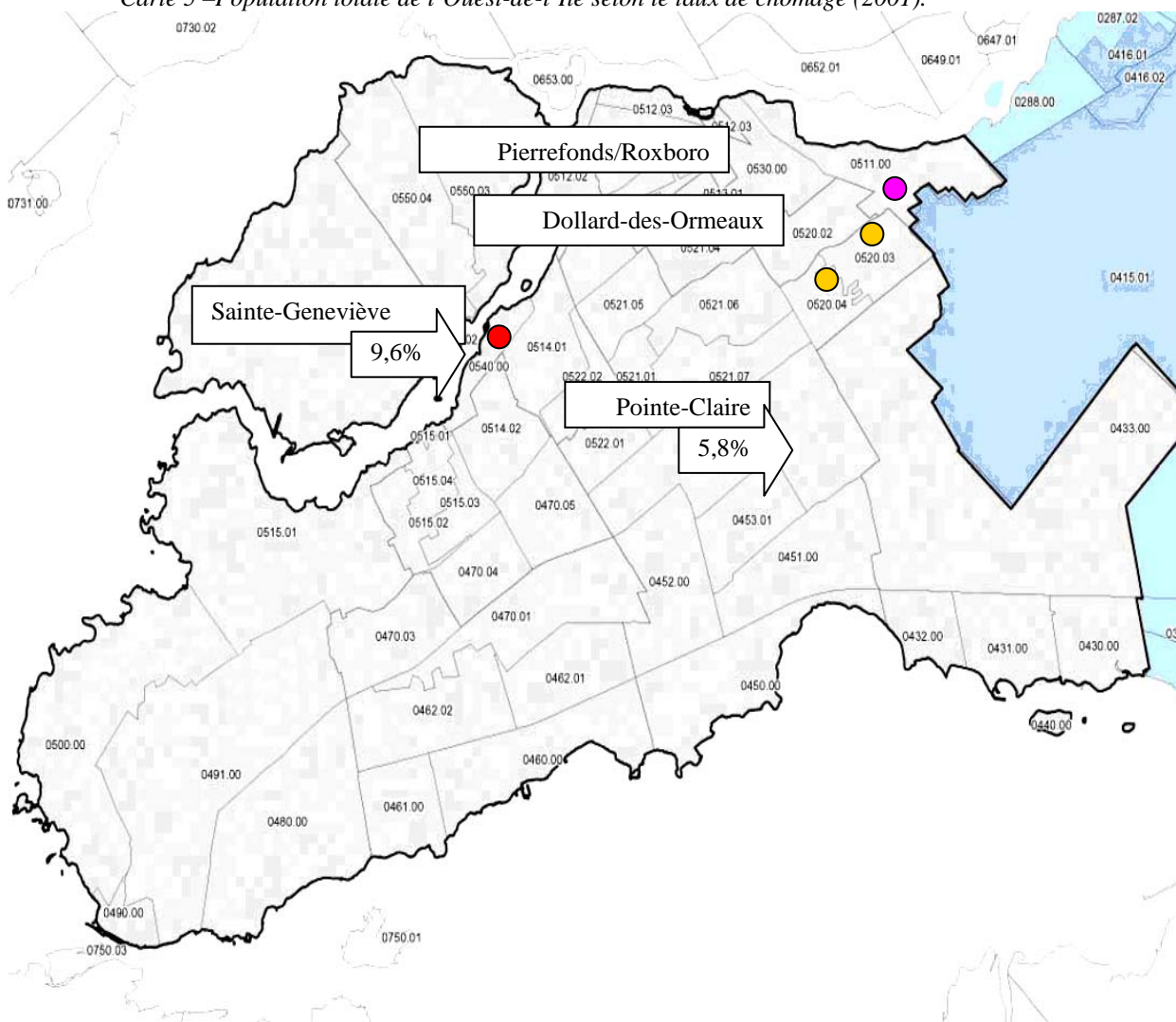
2.2.1 Taux d'activité et de chômage

En 2001, lors du recensement, le taux de chômage était moins élevé (5,8 %) qu'à Montréal (9,2%). Le taux de la population active est plus élevé dans l'Ouest-de-l'île (68,3%) que pour Montréal (63%) Pour l'Ouest-de-l'île, le taux de chômage est plus élevé chez les femmes (11,8%) que chez les hommes (5,8%).

Le taux de chômage des 15 à 25 ans¹⁸ était légèrement inférieur (soit 11,7%) à celui de l'ensemble de Montréal (13,2%). Chez la population en général, le groupe d'âge le plus touché par le chômage est celui des jeunes de 15-24 ans.

Les taux de chômage pour la population en général se répartissaient différemment sur le territoire. L'analyse au niveau des secteurs de recensement montre qu'il y a tout de même des lieux plus marqués par un taux de chômage supérieur à 9% (les points indiquent ces secteurs).

Carte 5 – Population totale de l'Ouest-de-l'Île selon le taux de chômage (2001).



¹⁸ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 11.1)

2.2.2 Revenu par individu

En 2001,¹⁹ le revenu moyen par individu pour l'Ouest-de-l'Île était de 36 994\$. Celui-ci est plus élevé que pour l'ensemble de Montréal (28 258\$). Le revenu moyen pour était de 47 509\$ pour les hommes et de 26 933\$ pour les femmes. Les revenus pour la population proviennent en grande partie d'un emploi (80,1%). Les individus recevant des transferts gouvernementaux, (comme l'assurance-emploi) représentaient 8,6% de la population.

2.2.3 Revenu par famille

Le revenu moyen des familles en couples de l'Ouest-de-l'Île, était de 89 289\$. Toutes les municipalités de l'Ouest-de-l'Île ont des revenus moyens par familles en couples, supérieurs à Montréal à l'exception de Sainte-Geneviève (56 875\$). Le revenu moyen des familles monoparentales dans l'Ouest-de-l'Île est de 42 243\$ pour les hommes et de 43 626\$ pour les femmes.

2.2.4 Niveau de scolarité

Le niveau de scolarité pour l'ensemble de l'Ouest-de-l'île est plus élevé que pour Montréal. Chez la population des 20 ans et plus, 5,3% de ceux-ci n'ont pas atteint la neuvième année de scolarité alors qu'à Montréal ce pourcentage s'élève à 14,7%. Un total de 14,4% de la population du territoire n'a pas un diplôme d'études secondaires.

Tableau 13 - Population des 20 ans et plus selon le plus haut niveau de scolarité atteint (2001)²⁰.

	Niveau inférieur à la 9e année		De la 9 ^e à la 13e année		Total Sans diplôme d'études secondaires	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Montréal	205585	14,7	355700	25,5	N/D	26,5
L'Ouest-de-L'Île	8310	5,3	35280	22,4	22670	14,4

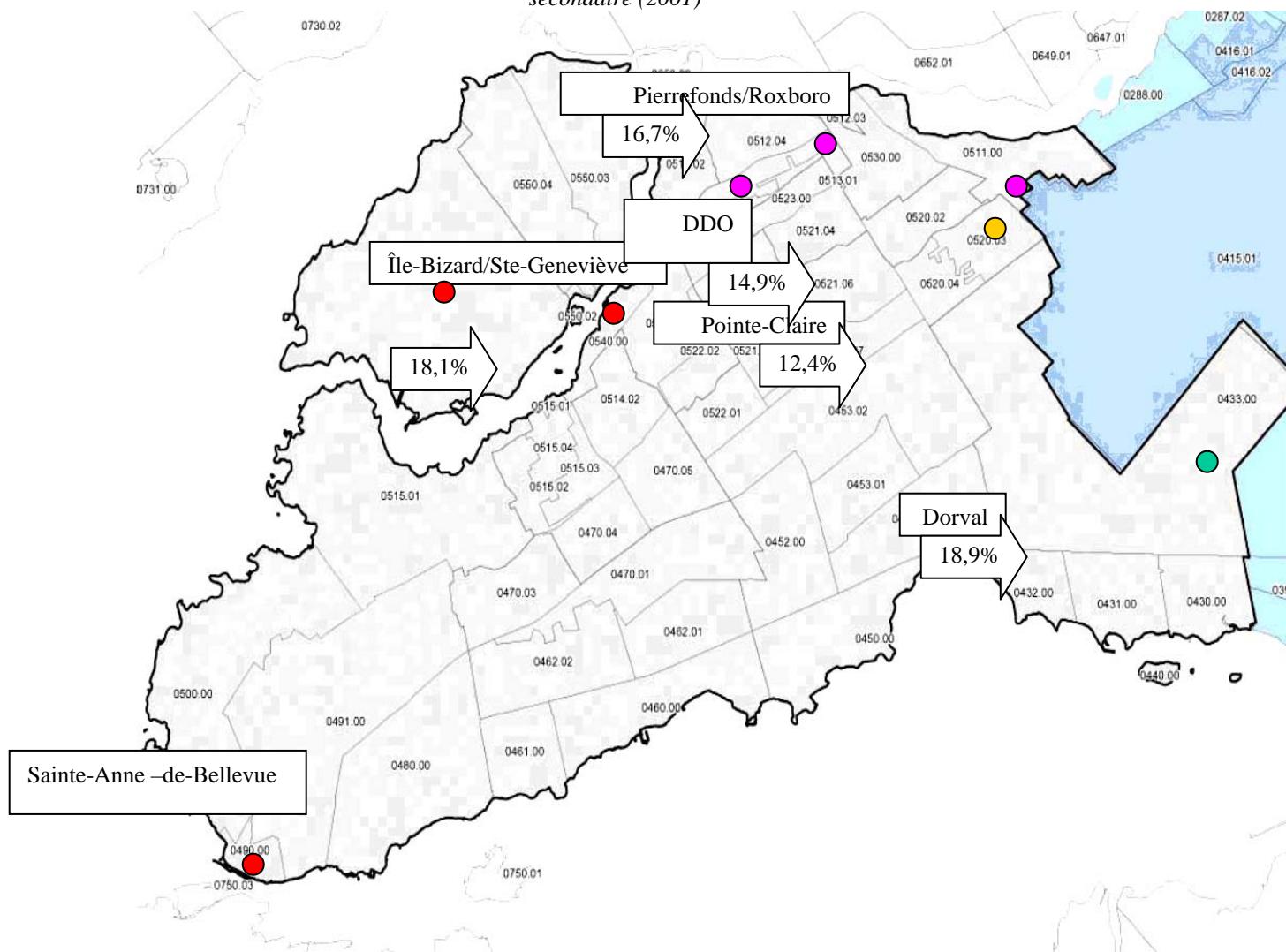
Toutefois, l'analyse au niveau des secteurs de recensement démontre (carte 6) qu'il y a des zones où plus de 20% de la population des 20 ans et plus, n'ont pas de diplôme secondaire (les points indiquent ces secteurs). Les secteurs les plus touchés sont :

- Sainte-Geneviève (27,8%);
- le secteur de recensement 433.00 à Dorval (24,5%);
- le secteur de recensement représentant le village de Sainte-Anne-de-Bellevue (23,5%);
- deux secteurs de recensement dont celui de Cloverdale.

¹⁹ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 12.1)

²⁰ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 13.1)

Carte 6 – Population des 20 ans et plus de l'Ouest-de-l'Île selon taux n'ayant pas obtenu un diplôme secondaire (2001)



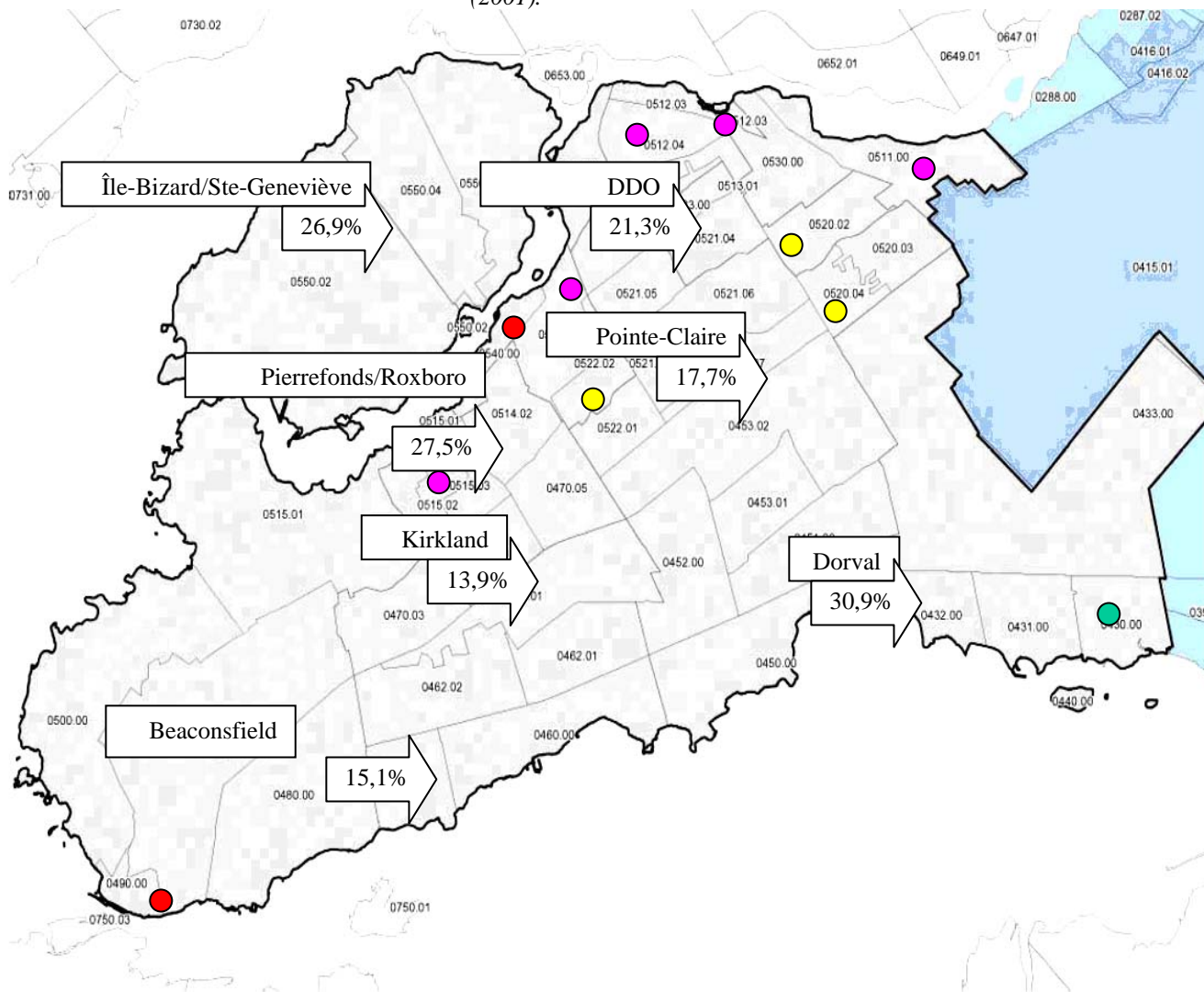
2.2.5 Fréquentation scolaire

Le taux de fréquentation scolaire chez les 12 à 25 ans est plus élevé pour l'Ouest-de-l'Île (70,4%) qu'à Montréal (60,6%). Le taux des jeunes fréquentant l'école à temps partiel est sensiblement le même pour l'Ouest-de-l'île (7,2%) que pour l'ensemble de Montréal (7,8%). La proportion de jeunes ne fréquentant pas l'école est de 22,2% pour l'Ouest-de-l'île.

Chez la population des 12 à 25 ans, les statistiques révèlent dans certains secteurs des taux inquiétants de jeunes ne fréquentant pas l'école, soit plus de 29%. Il est à noter que dans un secteur de Pierrefonds il est à 64,7%, à Sainte-Geneviève ce taux s'élève à 53,3%, dans un secteur de Dollard-des-Ormeaux il est de 38,1%, dans celui du village de Sainte-Anne-de-Bellevue, il s'élève à 35,9%.

En ce qui concerne le décrochage scolaire chez les jeunes âgés de 15 à 24 ans, Sainte-Geneviève affiche un taux de 20,0% ce qui la situe au 4^{ième} rang des cinquante quartiers et arrondissements de l'île de Montréal. Sainte-Anne-de-Bellevue se retrouve pour sa part au 16^{ième} rang et Pierrefonds au 26^{ième} rang.

Carte 6 – Population 15 à 25 ans de l'Ouest-de-l'Île ne fréquentant pas l'école (2001).



3. Portrait des jeunes vulnérables

3.1 Activités des centres jeunesse

Deux Centres jeunesse desservent le territoire de l'Ouest-de-l'Île : les Centres Jeunesse de Montréal (pour personnes francophones) et les Centres de la jeunesse et de la famille Batshaw (pour personnes anglophones).

Plus précisément, trois territoires de CLSC desservent la clientèle jeunesse de l'Ouest-de-l'Île : le CLSC de Pierrefonds, le CLSC du Lac Saint-Louis et le CLSC du Vieux Lachine (Dorval). Il est à noter qu'à des fins de cohérence statistiques, nous n'avons pas sélectionné le CLSC du Vieux Lachine. Par conséquent, les statistiques concernant Dorval sont exclues.

Les données statistiques présentées proviennent des centres jeunesse qui sont régies par la Loi sur la protection de la jeunesse (LPJ) qui s'applique aux personnes âgées entre 0 et 18 ans. Plus précisément, cette loi s'adresse aux cas de négligence, d'abandon, de non responsabilité parentale, d'abus physique, d'abus sexuel et des troubles sérieux de développement de l'enfant. Les données issues de l'application de cette loi sont un moyen approprié de mesurer l'état de bien-être des jeunes de l'Ouest-de-l'Île.

Nous avons donc comptabilisé des statistiques des deux Centres jeunesse de l'Ouest-de-l'Île, selon la LPJ (voir annexe pour l'ensemble des statistiques²¹). Au cours de la période 2003-2004, 876 appels ont été placés. La période succédant 2004-2005 connaît une diminution avec 777 appels reçus. Une partie de cette diminution pourrait être reliée aux amendements apportés à la LPJ en 2004.

Situation des jeunes de l'Ouest-de-l'Île ayant été signalés selon la LPJ

	2003-2004	2004-2005
Total des signalements reçus	876	777
Pierrefonds	650	584
Lac Saint-Louis	226	193

En ce qui concerne les Centres jeunesse et de la famille Batshaw, il est à noter que selon le classement de tous les CLSC et la moyenne de signalements reçus (entre 1999-2004), Pierrefonds et Lac Saint-Louis se situent au **1^{er} rang** (avec 689 signalements reçus) des 12 régions de l'ensemble de Montréal.

Il faut mentionner que ces statistiques ne nous permettent pas d'affirmer que les jeunes, desservis par les CLSC Pierrefonds et Lac Saint-Louis, connaissent plus de problématiques comparativement aux autres régions de Montréal. Toutefois, nous pouvons affirmer que ces deux régions doivent gérer un nombre considérable de dossiers reliés à la Direction de la protection de la jeunesse.

Du nombre de signalements reçus s'ensuivent les signalements qui sont retenus. Le taux de rétention (signalements retenus sur le nombre de signalements reçus) est un autre indicateur important. Selon le tableau ci-dessous, en 2003-2004, le taux de rétention était de 51% et est passé à 44% en 2004-2005. Ce qui signifie une diminution de 8%. Une partie de cette variance peut-être reliée à l'amendement apporté à la LPJ en 2004. Il ne s'agit probablement pas d'une baisse absolue, mais plutôt d'une comptabilisation différente.

²¹ : Statistiques des Centre jeunesse de Montréal et des Centres jeunesse et de la famille Batshaw (Voir Annexe, Tableau 16)

Jeunes de l'Ouest-de-l'Île ayant reçu des services selon la LPJ

	2003-2004	2004-2005
Signalements reçus	876	777
Signalements retenus	446	343
Taux de rétention	51%	44%

Le nombre de signalements retenus (entre 1999-2004) par les Centres jeunesse et de la famille Batshaw pour les territoires du CLSC Pierrefonds et Lac Saint-Louis, placent l'Ouest-de-l'île au **2^{ième} rang** des 12 régions de Montréal.

Pour l'année 2004-2005, la problématique la plus importante était la négligence, avec plus de 138 signalements retenus, soit 48% des cas. Les troubles de comportement, représentent 29% des cas, avec 84 signalements. Nous retrouvons au troisième rang les cas de mauvais traitement, 23% des signalements retenus. Cette tendance était la même pour l'année précédente soit 2003-2004. Encore, faut-il préciser que ce nombre de signalements ne doit pas être considéré comme le reflet de la réalité puisque les jeunes éprouvent de la difficulté à dénoncer les situations qu'ils vivent.

Nombre de signalements retenus par problématique pour les jeunes de l'Ouest-de-l'Île (LPJ)

	2003-2004	2004-2005	Écart
Négligence/Abandon	316	138	178
Mauvais traitement	65	68	3
Troubles de comportement	92	84	8
TOTAL	473	290	183

Les jeunes qui sont les plus susceptibles d'avoir recours aux services des Centres jeunesse, sont âgés de **12 à 17**, dans 45% des cas. On note que la problématique la plus importante pour ce groupe d'âge se retrouve dans la catégorie des **troubles de comportement**. La négligence est la seconde suivie du mauvais traitement.

Nombre de signalements retenus par problématique selon les groupes d'âges pour les jeunes de l'Ouest-de-l'Île (2004-2005)

	0 à 5	6 à 11	12 à 17	TOTAL
Négligence/Abandon	45	57	36	138
Mauvais traitement	12	38	18	68
Trouble de comportement	0	9	78	87
TOTAL	57	104	132	293
Pourcentage	19%	35%	45%	100%

Enfin, tous les signalements retenus sous la LPJ sont regroupés en deux problématiques : problématique de victimisation et d'externalisation. Les problèmes d'externalisation (troubles de comportements) demeurent les plus nombreux chez les 12 à 17 ans.

Signalements selon la victimisation et l'externalisation pour les 0 à 17 ans de l'Ouest-de-l'Île (1998-2000)

	Victimisation	Externalisation
Total des signalements	403	483
Pierrefonds	312	333
Lac-Saint-Louis	91	150

3.2 Le suicide chez les jeunes

Le profil statistique au sujet des taux de suicide sera considéré dans cette section comme un indicateur de la santé et du bien-être de la population. Les récentes statistiques pour Montréal révèlent que le taux de mortalité lié au suicide est de 15 pour 100 000 résidants²². Pour l'Ouest-de-l'Île, il s'agit de 8 cas sur 100 000²³. Cela dit, ce genre de statistique n'est qu'un reflet partiel de la réalité puisque cela ne tient pas compte des diverses manifestations du phénomène tel que les tentatives et les idées suicidaire.

Selon l'Association canadienne pour la santé mentale ce phénomène, le suicide « toucherait davantage les hommes d'âge moyen, les personnes atteintes de troubles mentaux et les jeunes »²⁴. Tous âges confondus, le suicide est majoritairement masculin, près de quatre fois plus²⁵.

En ce qui concerne les taux de suicide chez les jeunes de 15 à 24 ans pour Montréal (moyenne pour 1999-2001), les taux sont de 23,2 chez les hommes et 5,1 chez les femmes soit une moyenne de 14,5²⁶. Nous avons observé les statistiques disponibles pour les jeunes de l'Ouest-de-l'Île qui nous proviennent d'études réalisées pour l'utilisation des CLSC de Montréal. Les territoires des CLSC de l'Ouest-de-l'Île ne présentent pas un taux de mortalité par suicide significativement plus élevé par rapport à l'ensemble de Montréal. Toutefois, en 1997, selon une étude produite par la Régie régionale, le territoire couvert par le CLSC Lac Saint-Louis se classait au 2^e rang en ce qui a trait aux tentatives de suicide chez les

²² : Statistique Canada : les statistiques de la région socio-sanitaire de Montréal-Centre, présente des taux moyens des années 2000, 2001, 2002.

voir lien <http://www.santepub-mtl.qc.ca/Portrait/nouvelle/27012003.html>

²³ : AGENCE DE DÉVELOPPEMENT DE RÉSEAUX LOCAUX DE SERVICES DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX.

Voir lien http://www.santemontreal.qc.ca/pdf/PDF_CSSS/pop_01.pdf

²⁴ L'Association canadienne pour la santé mentale

<http://www.acsmmontreal.qc.ca/suicide/index.html>

²⁵ : AGENCE DE DÉVELOPPEMENT DE RÉSEAUX LOCAUX DE SERVICES DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX.

Voir lien http://www.santemontreal.qc.ca/pdf/PDF_CSSS/pop_01.pdf

²⁶ : Secrétariat à la Jeunesse Québec

Voir lien http://www.jeunes.gouv.qc.ca/quelques_chiffres/suicide.htm

adolescents²⁷. Les adolescents de l'Ouest-de-l'Île se démarquent donc du reste de la population par un nombre alarmant de tentatives. Cette observation est soutenue par une étude de la Direction de la Santé publique de Montréal qui affirme « que les adolescents de 15-19 ans (surtout les filles) constituent le groupe le plus hospitalisé pour des tentatives de suicide à Montréal »²⁸.

Les effets des comportements suicidaires sont dévastateurs pour les familles et l'ensemble de la communauté. Une étude²⁹ tente présentement de comprendre pourquoi les jeunes du territoire tentent de s'enlever la vie afin de proposer un programme d'intervention. Les facteurs de vulnérabilité qui caractérisent les comportements suicidaires pour l'Ouest-de-l'Île sont bien illustrés dans cet extrait du document.

PORTRAIT DE LA SITUATION POUR LES JEUNES DE L'OUEST

Dans l'Ouest-de-l'Île de Montréal, malgré un niveau socioéconomique moyen plus élevé, la détresse des jeunes demeure bien réelle. De plus, on note que, malgré un immense territoire géographique et une proportion de jeunes plus importante que les autres sous-régions montréalaises (on parle de plus de 18 700 jeunes de 15 à 19 ans), l'Ouest ne compte aucune ressource spécialisée de pédopsychiatrie SUR le territoire. Les jeunes en détresse et leur famille doivent s'armer de patience et utiliser un réseau de transport en commun peu développé afin de se rendre à l'un des 5 hôpitaux de Montréal où la sectorisation pédopsychiatrique les achemine (Sainte-Justine, Montreal Children's, Sacré-Cœur, Royal-Victoria et Douglas). De plus, malgré un milieu communautaire fort bien implanté et plusieurs organismes dédiés exclusivement aux jeunes et leur famille, aucun n'offre de services spécifiques d'accompagnement des jeunes de moins de 18 ans présentant un problème de santé mentale et/ou des idées suicidaires.

Bien sûr, les intervenants psychosociaux du réseau (dans les écoles, les CLSC, les centres jeunesse et les organismes communautaires) tentent d'offrir du support à ces jeunes à haut risque au meilleur de leurs capacités. Une longue tradition de concertation et certaines tragédies (décès par suicide de 2 adolescents durant l'été 1999 à Dorval) ont d'ailleurs amené la communauté à se regrouper pour former un Comité de travail pour la prévention du suicide chez les jeunes. Toutefois, malgré ce désir partagé d'aider, l'absence d'un service spécialisé sur le territoire se fait sentir.

*En effet, la plupart des jeunes de l'Ouest-de-l'Île présentant une certaine détresse psychologique et un faible risque suicidaire sont actuellement pris en charge et supportés par les ressources d'aide présentes dans la communauté (intervenants scolaires ou communautaires, CLSC, Centre jeunesse, etc.). À l'autre extrême du continuum, les jeunes présentant d'importants troubles psychiatriques non-contrôlés et un très haut risque suicidaire sont, pour la plupart, pris en charge par le réseau hospitalier ; et ce, malgré une sectorisation pédopsychiatrique fort complexe et surchargée. **Là où le manque de ressources adéquates se fait donc le plus sentir est à mi-chemin entre ces deux pôles.***

Plusieurs jeunes présentant une importante détresse psychologique et suicidaire, mais ne répondant pas aux critères d'urgence pré-établis, ne reçoivent pas toute l'aide dont ils auraient besoin. Portés « à bout de bras » par des intervenants de la communauté essoufflés et parfois même dépassés, ces jeunes suscitent l'inquiétude constante des adultes qui les entourent... C'est à ce sous-groupe plus spécifique de jeunes à risque que le projet Solidarité-ASTUCES tentera donc de venir en aide en offrant un cadre d'intervention-réseau concerté...

3.3 Criminalité

²⁷ : Portrait de la population du CLSC Lac Saint-Louis (janvier 2000).

²⁸ : Solidarité - ASTUCES: Programme de détection et d'intervention psychologique pour adolescents à risque suicidaire, pour la communauté de l'Ouest de Montréal, Table de concertation jeunesse de l'Ouest de l'île, Françoise Perreault, présidente

²⁹ : Solidarité - ASTUCES: Programme de détection et d'intervention psychologique pour adolescents à risque suicidaire, pour la communauté de l'Ouest de Montréal, Table de concertation jeunesse de l'Ouest de l'île, Françoise Perreault, présidente

Selon les données fournies par le SPVM, nous sommes en mesure de dresser un portrait statistique en ce qui concerne la criminalité dans l'Ouest-de-l'Île, notamment chez les jeunes. Les statistiques sur la criminalité seront présentées pour l'ensemble de Montréal; les sept arrondissements de l'Ouest-de-l'Île, ainsi que selon les différentes catégories d'infractions en 2002, 2003 et 2004.

En 2004, il y a eu un total de 151 114 infractions rapportées à Montréal. De ce nombre, 7,4% (11 226) provenaient de l'Ouest-de-l'Île. La criminalité rapportée sur le territoire était concentrée à Pierrefonds/Senneville (20,6%), Pointe-Claire (20,5%), Dollard-des-Ormeaux/Roxboro (18,8%) et Dorval (18,4%).

En ce qui touche uniquement les infractions au Code criminel³⁰, en 2004, il y a eu 135 104 délits rapportés à Montréal. De ce nombre, 7,2% (10 305) provenaient de l'Ouest-de-l'Île. L'évolution de ce type de criminalité a, selon le bilan annuel 2004 du SPVM, connu une diminution de 2,1% par rapport à l'année 2003³¹.

Total de la criminalité (adulte et juvénile)
selon les différentes catégories d'infractions³².

	Grand Total (% criminalité)	Infraction contre la personne	Crime contre la propriété	Autres Infraction au Code criminel	Total des délits et infractions au Code criminel	Infraction Code criminel lié à conduite véhicule	Infraction lois municipales et drogues	Total délits et infractions au Code liés à la conduite de véhicule et les substances (drogues)
Montréal	151 114	26 722	97 720	10 662	135 104	2 545	13 465	16 010
Ouest-de-l'Île	11 226	1 904	7 809	592	10 305	276	645	921
Dorval	2 069 (18,4%)	281	1 576	111	1 968	26	75	101
Kirkland	806 (6,9%)	111	594	53	758	20	28	48
Ile-Bizard/Ste-Gen./ Ste-Anne	1 049 (9,3%)	176	579	81	836	49	164	213
Beaconsfield/Baie d'Urfé	584 (5,2%)	92	434	26	552	15	17	32
Pointe-Claire	2 298 (20,5%)	343	1 692	95	2 130	63	105	168
Dollard-des- Ormeaux/Roxboro	2 106 (18,8%)	394	1 496	113	2 003	43	60	103
Pierrefonds/Senneville	2 314 (20,6%)	507	1 438	113	2 058	60	196	256

Pour la population mineure, voici un portrait sommaire de la délinquance juvénile : D'après les statistiques en 2004, à Montréal, 2% (2 960 sur 151 114), de toute la criminalité rapportée (adulte et juvénile), concerne des jeunes mineurs qui ont été accusés. Pour l'Ouest-de-l'Île, la proportion de mineurs accusés s'élève à 3,1% (351 sur 11 226).

³⁰ : Cette catégorie regroupe les crimes contre la personne, contre la propriété et autres infractions et elle exclue les infractions liées à la conduites de véhicule.

³¹ : Rapport annuel 2004, Service de police de la Ville de Montréal

³² : Statistique de la criminalité du SPVM

L'évolution du nombre de mineurs accusés varie grandement selon les régions. À Montréal, on note une tendance à la hausse du nombre des accusations. Ce constat est le même pour l'Ouest-de-l'Île. C'est à Dorval, l'Île-Bizard/Sainte-Geneviève/Sainte-Anne-de-Bellevue, et Pierrefonds/Senneville que le nombre d'accusés a augmenté très significativement.

Total des mineurs accusés dans les trois dernières années.³³

	2002	2003	2004
	Nb	Nb	Nb
Montréal	2 041	2 522	2 960
Ouest-de-l'Île	266	253	351
Dorval	26	23	41
Kirkland	22	21	15
Ile-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	21	14	69
Beaconsfield/Baie d'Urfé	19	10	6
Pointe-Claire	80	59	56
Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	48	78	54
Pierrefonds/Senneville	50	48	110

En 2004, des 351 mineurs accusés, la majorité des accusations ont été réalisées à Pierrefonds/Senneville (31,3%), Île-Bizard/Sainte-Geneviève/Sainte-Anne-de-Bellevue (19,7%), Pointe-Claire (16%) et Dollard-des-Ormeaux/Roxboro (15,4%). Les arrondissements qui semblent être «épargnés» par la délinquance juvénile sont Kirkland (4,3%) et Beaconsfield/Baie-d'Urfé (1,7%).

Pour l'ensemble des 351 accusations juvéniles pour l'Ouest-de-l'Île :

- 45% (158) des accusations sont reliées aux infractions au Code criminel. Dans cette catégorie, 22,5% (79) sont des infractions contre la personne, 13,3% (47) sont des crimes contre la propriété et 9,1% (32) sont d'autres infractions au Code criminel.
- 54,9% (193) des crimes juvéniles se retrouvent dans la catégorie des infractions aux lois municipales et aux lois réglementant certaines drogues et autres substances.

Il est à noter que pour l'Ouest-de-l'Île, 62% des accusés juvéniles sont des garçons comparativement à 85% pour l'ensemble de Montréal. D'une façon plus précise, les garçons sont très présents au niveau des voies de faits, des agressions sexuelles, des vols qualifiés, de l'extorsion, des vols de véhicules, des possessions de biens volés, de méfaits, d'infractions relatives aux armes et des infractions contre l'administration de la loi. Les délinquantes juvéniles quant à elles, semblent davantage être accusées de vol simple et d'introduction par effraction. Cependant, les accusés de ces catégories sont représentés majoritairement par les jeunes de sexe masculin.

Chez les jeunes mineurs de l'Ouest-de-l'Île, tout sexe confondu, les crimes les plus courants sont: les voies de faits (49 accusations), les vols qualifiés et l'extorsion (23 accusations), les vols simples (25 accusations) et les infractions contre les règlements municipaux incluant les lois réglementant certaines drogues et autres substances (193 accusations).

Total des mineurs accusés selon différentes catégories d'infractions.³⁴

³³ : Statistique de la criminalité de la SPVM

³⁴ : Statistique de la criminalité du SPVM

	Grand Total (% juvéniles accusés)	Infraction contre la personne	Crime contre la propriété	Autres Infraction au Code criminel	Total des délits et infractions au Code criminel	Infraction Code criminel lié à conduite véhicule	Infraction lois municipales et drogues	Total délits et infractions au Code criminel lié à la conduite de véhicule et les substances (drogues)
Montréal	2 960	931	577	300	1 808	7	1 145	1 152
Ouest-de-l'Île	351 (11,9%)	79	47	32	158	0	193	193
Dorval	41 (11,7%)	11	4	7	22	0	19	19
Kirkland	15 (4,3%)	4	7	1	12	0	3	3
Ile-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	69 (19,7%)	10	10	3	23	0	46	46
Beaconsfield/Baie d'Urfé	6 (1,7%)	3	1	1	5	0	1	1
Pointe-Claire	56 (16,0%)	8	15	3	26	0	30	30
Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	54 (15,4%)	16	8	8	38	0	16	16
Pierrefonds/Senneville	110 (31,3%)	27	2	9	32	0	78	78

4. Portrait des réalités et des besoins des jeunes

Cette section du rapport a pour but d'ajouter une autre perspective aux données quantitatives du portrait des adolescents de 14 à 18 ans de l'Ouest-de-l'Île. Dans ce volet, le Comité d'étude a décidé d'organiser onze rencontres exploratoires (groupes de discussions) sur la question de la situation des jeunes. En complémentarité à ces groupes de discussions, nous avons distribué à ces participants un court questionnaire.

4.1 Méthodologie des focus groups et des questionnaires

4.1.1 Méthodologie des focus groups

Focus groups

Afin d'ajouter un portrait qualitatif à cette étude, nous avons eu recours au devis de recherche de groupe de discussion (*focus group*) tel que décrit par David Morgan. Les entrevues de groupes rassemblent différents individus afin d'échanger sur un sujet. En premier lieu, cela permet de tenir compte de la complexité et de

la diversité des opinions, des attitudes et des points de vue d'un groupe d'individus sur des thèmes. En deuxième lieu, cela permet de voir s'il y a une divergence d'opinions entre les différents acteurs. En dernier lieu, ce type de discussion permet de faire le point sur les connaissances et d'en dégager des propositions qui seront considérées lors des prochaines étapes de l'étude.

Cette méthode de recherche s'avère utile lors d'enquêtes exploratoires comme cette étude. Notre objectif général étant de dresser un portrait des situations des adolescents, il nous paraissait pertinent d'utiliser la méthode des *focus groups* nous permettant de mieux comprendre la complexité des réalités vécues par cette population cible. Dans cette perspective, nous avons eu l'opportunité d'interroger différents acteurs sur des questions portant sur des problématiques auxquelles est confrontée la jeunesse d'aujourd'hui. Enfin, il faut ajouter que cette approche a été choisie, car elle encourage l'engagement de différents acteurs dans les processus décisionnels pour l'éventuel développement d'un programme de prévention s'adressant aux adolescents. C'est dans cette section que notre étude se distingue puisqu'elle tient compte des différents points de vue des adolescents, des parents, des acteurs de milieu et des représentants des secteurs commerciaux et publics.

Limites à considérer

Comme toutes les autres méthodes de recherche, il est nécessaire de considérer les limites lors de l'utilisation de *focus groups*. En ce qui concerne cette méthode, une des principales limites concerne la représentativité des personnes recrutées. Ceci est tributaire du fait que la sélection des participants n'a pas été faite d'une manière aléatoire. De ce fait, les résultats obtenus ne doivent pas être généralisés à grande échelle. L'autre limite est que les propos que nous avons recueillis sont composés d'avis, d'expériences, ce qui fait en sorte qu'ils sont subjectifs. Cependant, ceci donne un côté humain à l'étude.

Constitution des groupes

D'abord, quatre types de groupes ont été déterminés par le comité du projet d'étude. Ces groupes sont constitués des adolescents, des parents, des intervenants oeuvrant auprès de la jeunesse et des représentants du secteur commercial et public. Nous avons opté pour ces groupements, car nous avons l'intention de rencontrer une variété d'acteurs pouvant cerner la situation des jeunes de l'Ouest-de-l'Île. Puisque le territoire de l'Ouest-de-l'Île s'avère très diversifié tant sur le plan socioéconomique et culturel que géographique, nous nous sommes efforcés de recruter des participants de différents milieux du territoire et des divers arrondissements.

Voici comment les participants ont été choisis selon des critères différents pour chaque groupe.

Les adolescents

Les groupes d'adolescents ont été recrutés de deux façons différentes. La première consistait à rejoindre des adolescents fréquentant des centres pour jeunes. Deux maisons de jeunes ont accepté l'invitation. Ce sont les coordonnateurs des maisons de jeunes qui ont veillé à former un groupe d'adolescents pour participer à l'activité. La deuxième façon consistait à rencontrer des adolescents en milieu scolaire. Une liste des écoles publiques nous a permis d'élaborer la sélection pour ces groupes. Lors de cette sélection d'école, nous nous sommes guidés sur la catégorisation des rangs des écoles défavorisées selon le Comité des taxes scolaires de Montréal (voir annexe). Les écoles indiquant un indice de défavorisation plus élevé ont été ciblées. En tout, cinq écoles nous ont permis de rejoindre leurs élèves, dont deux écoles secondaires francophones, deux écoles secondaires anglophones et une école pour adultes en formation professionnelle. Les élèves ont tous été sélectionnés par un professionnel de l'école. Il est à noter que nous avons rejoint le Carrefour jeunesse emploi, mais ces derniers n'ont pu participer aux groupes de discussion en raison de difficultés logistiques.

Pour les huit groupes d'adolescents, les critères préétablis étaient : d'être âgé de plus de 14 ans (pour ne pas avoir à demander à leur parents de remplir un formulaire de consentement) et d'avoir les habiletés sociales minimales pouvant leurs permettent de s'exprimer en public. Les groupes formés étaient tous hétérogènes.

Les parents

Deux groupes de parents ont été rencontrés. Le premier a été recruté à travers un programme communautaire et le deuxième à travers un CLSC. Le seul critère était d'être parent d'au moins un adolescent.

Les intervenants

Il nous a été possible de former deux groupes d'intervenants et de professionnels oeuvrant auprès de la clientèle adolescente de l'Ouest-de-l'Île grâce à la Table de concertation jeunesse. Les membres du comité d'étude ont identifié différents milieux (scolaire, communautaire et institutionnel) pour ensuite sélectionner les personnes clés provenant de divers milieux du territoire.

Les représentants du secteur commercial et public

Nous avons également eu deux rencontres sectorielles avec des informateurs clés du secteur commercial, des agents sociaux communautaires de la SPVM et du secteur des transports en commun (Société du transport en commun de Montréal et Agence métropolitaine de transport).

Questions posées

Le guide d'entrevue représente l'outil de base pour l'animation des entrevues de groupe. Un guide de discussion (intervenants, jeunes, parents) a été élaboré par les membres du comité d'étude. Selon les différents acteurs que nous avons rencontrés, nous avons adapté ce guide. Pour ce qui en est des intervenants de l'AMT, de la STM, du Fairview, nous avons élaboré des questions d'entrevue. Le guide de discussion et les questions d'entrevue sont annexés au rapport. Les questions étaient de nature ouverte afin de permettre l'émergence de discussions pertinentes.

Les dimensions qui ont été abordées sont :

- Consommation d'alcool et de drogues (proportion, abus, type de drogue (douce et dure), accessibilité, lieux de consommation, facteurs individuels et environnementaux)
 - Violence (violence dans les relations amoureuses, agressions, taxage, intimidation, violence par Internet, phénomène de gangs de rue, facteurs individuels et environnementaux)
 - Vandalisme et graffitis (vandalisme, graffiti, facteurs individuels et environnementaux)
 - Difficultés scolaires (décrochage scolaire, difficultés/échecs scolaires, manque de soutien à l'école, intervention inadéquate et problème relationnel avec le personnel)
 - Problématiques émergentes (sexualité, relation familiale, rapport avec l'école, transport en commun, immigration)
 - Connaissance et utilisation des services et programmes offerts aux jeunes (loisirs, communautaires, spécialisés, barrière à l'utilisation ou l'accessibilité)
 - Recommandations des participants
- En ce qui concerne la logistique des *focus groups*, les rencontres ont été enregistrées et les propos sont scellés sous l'éthique de la confidentialité. Les groupes de discussion ont eu lieu entre le mois de septembre 2005 et de décembre 2005. Les rencontres ont été réalisées dans des lieux professionnels tels que les bureaux des arrondissements, des écoles, des CLSC. Pour la plupart des groupes, on offrait aux participants un goûter pour souligner l'occasion. Un assistant de recherche a été présent lors des rencontres afin d'apporter du support technique à la coordonnatrice qui animait les séances.

La démarche d'analyse du contenu des focus groups

L'analyse de contenu fut réalisée à partir de lectures des transcriptions, des notes manuscrites et de l'écoute des enregistrements. Cette démarche nous a permis de faire émerger des catégories dans lesquelles les énoncés ont par la suite été repartis. Nous avons élaboré une grille de catégories pour l'analyse des *focus groups* afin de faciliter l'interprétation.

4.1.2 Méthodologie des questionnaires

Des questionnaires ont été utilisés pour les groupes d'adolescents et d'intervenants afin d'aborder tous les enjeux vécus par les jeunes. Des questionnaires administrés à la fin de chaque session de *focus group* ont permis de recueillir de l'informations complémentaires sur un bon nombre d'éléments en relation avec le sujet d'étude (voir annexe). Il est à noter que les résultats ne sont pas statistiquement représentatifs de la population des jeunes et des intervenants, cependant ils ont une valeur en termes de connaissance sur les attitudes et opinions des participants des groupes de discussion.

Questionnaire pour les jeunes

Le comité d'étude a élaboré le questionnaire pour les jeunes afin d'étudier certaines dimensions que nous avons jugé pertinentes. Le questionnaire s'adressant aux jeunes comportait un total de 23 questions. Nous estimons que le questionnaire a été bien compris de la part des jeunes puisque 96% de tous les questionnaires sont complétés adéquatement.

Les dimensions abordées sont :

- Les caractéristiques individuelles, l'âge, le sexe et le lieu de résidence du jeune.
- Le milieu de vie des jeunes, les lieux de rencontres préférés, le sentiment de sécurité dans ces lieux et l'opinion envers le couvre-feu.
- La famille et l'école, la perception envers le soutien parental et la fréquence des discussions jeunes et parents.
- Le travail, les jeunes travailleurs, le nombre d'heures de travail par semaine, les raisons motivant les jeunes à travailler, l'impact du travail sur les études et la connaissance de ressources pour l'aide à l'emploi.

Questionnaire pour les intervenants

Le questionnaire s'adressant aux intervenants avait pour fonction n'ont pas de connaître le niveau de connaissance de la réalité des jeunes par les intervenants, mais de répondre à la question «qui sont les intervenants ?». Nous avons élaboré huit questions portant sur l'âge, le sexe, le niveau d'éducation, l'organisme pour lequel les intervenants travaillent, le titre de leur emploi, le lieu de travail, depuis quand ils travaillent dans le domaine et leurs expériences antérieures.

4.1.3 Échantillon des *focus group*

Sur 59 jeunes ayant répondu au questionnaire et ayant participé au *focus group*, l'âge moyen est de 16 ans. Les plus jeunes personnes ayant répondu ont 14 ans et les plus âgées : 21 ans. Sur les 19 intervenants rencontrés, l'âge moyen est de 32 ans.

Nous avons prévu de rencontrer un nombre égal de filles et de garçons étudiants en secondaire III, IV et V. Dans les faits, nous avons rencontré un peu plus de garçons que de filles ; respectivement 42% et 58%. Pour les intervenants, nous comptons 13 femmes pour six hommes.

27% des jeunes rencontrés habitaient Dollard-de-Ormeaux et autant pour Pierrefonds. Pointe-Claire était représenté par 14% des répondants, l'Île-Bizard/Sainte-Anne-de-Bellevue/Sainte-Geneviève par 12%, Dorval par 5% et Kirkland 3%. Les autres jeunes qui fréquentaient l'Ouest-de-l'Île avaient pour lieu de résidence Verdun, Montréal et Dorion.

Pour plus de la moitié des intervenants, leur lieu de travail constituait le territoire de l'Ouest-de-l'Île en général.

Nous avons sondé 20% de jeunes du secondaire III, 27% de jeunes du secondaire IV, 53% de jeunes du secondaire V et un jeune du niveau collégial. 39% des répondants étaient dans un programme régulier à

l'école et 27% dans un programme enrichi (immersion linguistique, programme d'éducation internationale). Il est à noter que plusieurs (19) personnes n'ont pas répondu à la question dans le questionnaire.

La majorité des intervenants ont rapporté avoir poursuivi des études universitaires (15) et le reste (4) des études collégiales. Pour la plupart, ils étaient des travailleurs de milieu, des psycho éducateurs et des travailleurs sociaux. Pour les autres, ils provenaient soit du milieu communautaire, municipal ou de la police. En moyenne, le groupe avait neuf ans d'ancienneté d'expérience de travail au près des adolescents.

4.2 Analyse des résultats des focus groups et des questionnaires

D'abord, lors des *focus groups* nous avons voulu connaître de la part des participants, leur perception quant à différentes problématiques rencontrées par les jeunes. Chaque sujet a été abordé de la même manière, c'est-à-dire un constat général, une description du phénomène, puis les facteurs possiblement en jeu. Pour chaque dimension, les constatations de chaque type de groupes (intervenants, jeunes, parents) sont rapportées ainsi que les témoignages qui appuient la synthèse. En ce qui concerne les rencontres individuelles avec le secteur du transport en commun et du secteur commercial, les propos concernent des sujets plus pointus qui ont été classés aux endroits appropriés. Enfin, pour faciliter la lecture, il est à noter que pour les sujets ayant été abordés en *focus groups* et dans les questionnaires, nous avons cru bon de combiner l'analyse des résultats afin d'avoir un aperçu plus global.

4.2.1 Consommation d'alcool et de drogues

Quelles sont les habitudes de consommation d'alcool et de drogues chez les adolescents de l'Ouest-de-l'Île ? De façon surprenante, les adolescents faisaient preuve d'une grande ouverture sur le sujet ; ils étaient très loquaces. La grande majorité des groupes ont identifié cette problématique comme une des plus grandes préoccupations concernant les jeunes.

Dans cette synthèse, nous avons voulu traiter d'une façon différenciée la consommation d'alcool de la consommation de drogues. Cependant, cette distinction, pour les jeunes, semblait superficielle ; les deux sortes de consommation allaient de pair.

Selon vous, quelle est la proportion de jeunes qui consomment de l'alcool ? Des drogues ?

Selon les avis recueillis auprès des intervenants et des jeunes, il en ressort que les habitudes de consommation varient beaucoup. Il semblerait que certains jeunes consomment beaucoup de drogues et d'alcool et d'autres pas du tout. Chez les jeunes rencontrés, il a été rapporté que la consommation occasionnelle de boissons alcoolisées, chez les 14 à 17 ans, est plus répandue que la consommation de drogues. De manière globale, ils estiment que 80% des jeunes consommeraient des boissons alcoolisées, alors qu'il s'agirait de 75% pour la consommation de drogues douces. La consommation d'alcool et de drogues semble être perçue chez les jeunes comme un phénomène commun à la grande majorité, surtout chez les plus vieux, soit les 16-18 ans. Deux observations ressortent, d'abord chez les adolescents fréquentant des centres pour jeunes, la proportion de consommateurs est perçue comme notablement supérieure à celle de la population en général du même âge. Ensuite, il semblerait qu'il y a une tendance

chez les jeunes qui les motiveraient à ne pas consommer de drogues ou d'alcool ; la mode des « Straights Edge³⁵ ».

Connaissez-vous des jeunes qui consomment de manière abusive ?

Une minorité de jeunes semblent fréquenter des pairs ayant de graves problèmes de consommation. Cependant, la majorité des jeunes participeraient à des événements où la surconsommation serait une pratique populaire : la St-Jean Baptiste, la fête du Canada, la coutume du «4 :20»³⁶. À cet égard, dans tous les *focus groups*, les jeunes ont insisté sur le fait que ce n'est pas tous les jeunes qui consomment et qui le font d'une façon abusive.

À quel âge les jeunes débutent-ils à consommer ?

Les intervenants s'accordent pour affirmer, qu'en moyenne, l'initiation se fait vers 14 ans. Pour leur part, les jeunes considèrent que la consommation débute vers à 13 ans. Tous croient que l'âge d'initiation est de plus en plus jeune et dans certains cas, elle aurait lieu dès l'âge de 9 ou 11 ans. Selon les intervenants, l'entrée au secondaire correspondrait à l'âge de l'initiation. Il est à noter que l'initiation à l'alcool et aux drogues, selon les discussions effectuées, semble se faire en même temps.

Est-ce facile pour les jeunes d'avoir accès à l'alcool et aux drogues ?

Selon les intervenants et les jeunes, les drogues et l'alcool semblent être facilement accessibles ; « la possibilité d'avoir de la drogue peut se présenter n'importe où et n'importe quand », dit un intervenant. Étant donné que l'alcool est vendu par des commerces qui se doivent de ne pas vendre aux mineurs, il est plus facile, rapportent les jeunes, de se procurer de la drogue pour les mineurs. Il est à noter que quelques jeunes ont affirmé que leurs parents ou leurs amis majeurs les aidaient afin de se procurer de l'alcool.

Quels sont les lieux populaires pour la consommation chez les jeunes ?

D'après tous les participants, les lieux les plus populaires pour la consommation d'alcool et de drogues sont les parcs et boisés, et lors des événements spéciaux. De plus, il a souvent été mentionné que la consommation peut avoir lieu dans les résidences des jeunes, à l'école, dans les autobus et près des commerces. Les autorités des transports en commun et des commerces confirment que les jeunes consomment près des gares, des stations et des commerces.

En ce qui concerne la fréquentation des bars, il semble assez facile pour un jeune de 15 à 17 ans et spécialement pour une fille (d'apparence mature) d'y avoir accès. Selon ce que racontent les adolescents aux intervenants, certains iraient fréquenter les bars au centre-ville de Montréal, car il y est plus facile d'y entrer sans carte d'identité. Les jeunes ont dévoilé qu'il n'est pas rare pour les adolescents de fréquenter les bars et surtout ceux situés au centre-ville de Montréal.

Lors des rencontres auprès des préposés du secteur commercial Fairview, il a été mentionné qu'une quantité relativement importante de drogues semble se transiger par les jeunes.

Les jeunes ont-ils conscience des conséquences de la consommation ?

Les jeunes nomment plusieurs conséquences négatives liées à la consommation dont les conséquences sur la santé physique, les problèmes de dépendance, les problèmes légaux, les difficultés scolaires et les problèmes relationnels. Dans l'ensemble, les jeunes semblent être conscients que la consommation peut engendrer certaines problématiques.

³⁵ : Jeunes arborant très souvent une représentation d'étoile sur leur linge, ces jeunes refuseraient toute forme de consommation

³⁶ : Cette pratique de consommation signifie que durant un jour de l'année, à chaque 4 :20 am et pm, la personne doit fumer un joint.

Pourquoi les adolescents consomment-ils de l'alcool et des drogues?

Parmi les facteurs individuels, les participants ont d'abord identifié le besoin d'expérimentation. Selon les intervenants et les jeunes, l'expérimentation est un phénomène « normal ». Plus souvent chez les jeunes, il a été mentionné que la consommation répondait aux besoins suivants : détente, plaisir, socialisation, passe-temps, résolution de problèmes et réduction du stress. La capacité de se faire influencer par les pairs est perçue chez quelques jeunes comme un facteur majeur alors que pour d'autres il est un facteur inexistant.

En ce qui concerne les facteurs environnementaux (famille, école, pairs et communauté), autant chez les intervenants que chez les jeunes, le rôle des parents a été mentionné. Deux aspects ont émergés. Le premier souligne un manque de préoccupation, par manque de temps, d'un bon nombre de parents vis-à-vis les habitudes de consommation de leurs adolescents. Le deuxième aspect est une constatation que la communication entre parents et jeunes, au sujet de la consommation, est inefficace. À cet égard, la moitié des jeunes considèrent que les parents parlent trop de la consommation, et l'autre moitié trouvait que les parents n'en parlaient pas assez. Dans les deux cas, ils reprochent aux parents leur manque d'information et leur manière trop coercitive de l'aborder (ils parlent uniquement des conséquences négatives rapportent les jeunes).

Il est évident, comme suite à plusieurs propos recueillis, que certains parents laissent leurs jeunes consommer dans la maison. Certains jeunes s'accordaient pour expliquer que c'est une forme de contrôle alors que d'autres déploraient ce fait. Enfin, la consommation de drogues ou d'alcool, chez les parents, semble avoir une influence sur la consommation de quelques jeunes.

Le manque d'activité ou l'absence d'alternative à la consommation est un facteur environnemental mentionné par les jeunes. Il semble que ce facteur aurait plus d'importance chez les jeunes non-sportifs. À cet égard, quelques jeunes sont plutôt d'avis qu'il s'agirait plutôt d'un symptôme de paresse que de ne pas être en mesure de découvrir des activités à faire.

Enfin, l'intolérance de la part des adultes en général à l'égard de la consommation chez les jeunes est ressortie fortement. Les attitudes coercitives des adultes en général inciteraient, selon les jeunes, à consommer davantage.

4.2.2 La violence, le taxage, l'intimidation et les gangs de rue

Lors des discussions, un des thèmes généraux abordés concernait les diverses manifestations de la violence chez les adolescents. La synthèse qui suit montre que la violence est un phénomène émergent et identifié comme prioritaire. Autant chez les intervenants que chez les jeunes, la violence en général est considérée comme un phénomène d'actualité dont il faut se préoccuper.

Selon l'analyse de contenu des groupes de discussion, la violence a été perçue comme un ensemble d'actes : violence dans relations amoureuse, les agressions (physique - bagarre, psychologique et verbale), le taxage, l'intimidation et les gangs de rue. Pour faire suite à l'analyse des discussions, nous avons trouvé pertinent d'aborder individuellement certains types de violence.

La violence dans les relations amoureuses adolescentes

La violence dans les relations amoureuses des adolescents semble être une préoccupation majeure pour les intervenants. Cependant, aucun propos à ce sujet n'a été abordé par les adolescents. Les intervenants semblent perturbés par le fait que les jeunes paraissent très confus dans leurs interactions. Selon certains, les jeunes ne semblent pas savoir comment approcher la personne désirée, autrement qu'en utilisant des moyens inadéquats, dont la violence. Par exemple, une intervenante donne l'exemple des gars qui pensent que pour attirer l'attention d'une fille, il faut être violent (pousser, bousculer). Ces formes de violence seraient autant physiques que verbales.

Y a-t-il des agressions entre les adolescents ?

Les intervenants considèrent que beaucoup de menaces sont proférées entre les jeunes, mais peu de gestes concrets ont été observés. Selon eux, les bagarres ne semblent pas être une pratique courante, mais les menaces le sont. Pour les intervenants travaillant auprès d'une clientèle de contrevenants, les agressions sont choses courantes.

Il a été observé que même si les jeunes reçoivent peu de coups, ils vivent dans un univers opprimé par le sentiment de peur issu des menaces des pairs. Parce que les jeunes se font constamment des menaces entre eux, une méfiance mutuelle s'établit. À ce sujet, les intervenants et les adolescents considèrent que la peur et la méfiance emmènent les adolescents à se protéger en s'armant d'armes blanches (canif) ou d'objet plus ou moins contondant tel qu'un stylo ou un X-acto.

Les agressions physiques, bien que rares, ne sont plus des combats entre deux personnes. Celles-ci sont désormais une attaque d'un groupe de jeunes contre une seule personne ou bien, il s'agit d'un groupe se battant contre un autre groupe.

Le taxage et l'intimidation

Le taxage fait référence à l'acte de voler des biens ou de l'argent par l'entremise de la menace. L'exemple du grand adolescent qui s'en prend aux plus vulnérables pour avoir son argent de poche en serait une représentation dans sa forme la plus élémentaire. Quant à l'intimidation, cela se rapporte davantage aux menaces répétitives, aux bousculades et aux insultes, non nécessairement dans le but d'obtenir un bien.

Le taxage ne semble pas être une réalité facilement observable ; entre les jeunes issus de la même école, certains affirmaient que le taxage était une réalité importante de leur quotidienneté et d'autres, non. De manières répétées, les jeunes ont tenu à préciser que le taxage tel que défini ci-dessus, n'est définitivement pas le reflet de leur réalité. Dans cette perspective, la forme de taxage dont les jeunes ont parlé était une forme «évoluée» de taxage ; une jeune qui emprunte de l'argent, mais ne la remet pas... Certains jeunes précisent qu'il y a de moins en moins de taxage depuis quelques années, mais de plus en plus d'intimidation.

Cette intimidation est décrite de manière très large par les adolescents car elle peut inclure des gestes physiques, des paroles violentes ou simplement un mal entendu qui résulte en gros conflit. L'intimidation, à l'opposé du taxage, serait quotidienne et facilement observable pour tous les jeunes. Les jeunes perçoivent l'intimidation comme une forme légère de taxage. Toujours selon eux, il semblerait que les filles s'adonneraient davantage à l'intimidation que les garçons.

Une forme importante d'intimidation serait le Cyber-bullying. Il s'agit de détruire la réputation d'une personne en mettant en ligne, par l'intermédiaire de sites Internet, des propos ou des photos compromettantes de la personne.

Fait à considérer, les écoles ont une tolérance zéro pour le taxage dans leur établissement. Le taxage est donc beaucoup plus présent après les heures de classe. Au niveau des réseaux de transport en commun, il y aurait, selon des informateurs, présence de ce phénomène.

Les jeunes interviewés ont en général déploré le fait qu'ils se sentaient mal à l'aise de signaler auprès des autorités un jeune faisant de l'intimidation ou du taxage. Ils expriment la peur des conséquences de la dénonciation.

Y a-t-il présence des gangs de rue dans l'Ouest ?

De façon générale, la définition du concept de gang de rue réfère à un groupe de jeunes qui se donne une identité commune, qui fonctionne à divers degrés d'organisation et qui présente des comportements de délinquance. Cependant, c'est plutôt le phénomène de «pseudo-gangs» qui a été observé. Les pseudo-

gangs s'identifient aux gangs de rue, mais n'ont aucun lien d'appartenance. Cependant, même si ces jeunes ne font pas partie de «vrai» gang de rue, ils peuvent perpétrer différents délits.

En ce qui concerne les vrais gangs de rue, les avis sont partagés. Certains participants, autant les intervenants que les adolescents, ont affirmé que le phénomène de gangs n'apparaît pas comme une problématique prioritaire. Par contre, d'autres participants ont mentionné que le phénomène de gang de rue est une problématique.

Certains intervenants ont tenu à préciser qu'il ne faut pas ignorer ce phénomène même si la réalité des gangs de rue ne se compare pas avec certains quartiers de Montréal. Pour l'ensemble des participants, la proportion de jeunes appartenant réellement à un gang de rue criminel semble varier entre 5 à 10%. L'âge de recrutement aux gangs de rue se fait de plus en plus jeune et s'opère dans les écoles ou sur Internet. Les intervenants et les jeunes rapportent qu'une partie importante d'adolescents connaissent des membres de gangs de rue.

En fait, il semble difficile pour les participants de conclure à l'absence de gangs de rue dans l'Ouest-de-l'Île, car ils sont difficilement identifiables.

Tous les intervenants sont préoccupés par l'attrait important des jeunes envers les gangs de rue. Cette attirance est reliée directement à l'émergence des «pseudo-gangs».

Lors des discussions, certains lieux ont été identifiés comme étant des zones de concentration d'attroupements de jeunes: À Ma Baie, Fairview, l'Île-Bizard, Roxboro et Delmar. Par ailleurs, les gares et les arrêts d'autobus seraient aussi des lieux de rassemblements pour eux.

Quelles sont les conséquences des diverses manifestations de la violence ?

Parmi les conséquences pour les victimes de violence, on a souvent mentionné la perte d'estime de soi, la dépression, le suicide, le trouble de consommation, la perte de confiance envers autrui, les difficultés scolaires, le décrochage scolaire et la répétition des modèles de violence apprise.

Parmi les conséquences pour la communauté, la violence est perçue comme un phénomène qui affecte le climat de sécurité dans certains quartiers. Quelques jeunes ont mentionné avoir peur de se promener seuls le soir, surtout près des parcs.

Facteurs contribuant à la violence

En ce qui concerne les facteurs contribuant à la manifestation de comportements violents, il a été mentionné le manque d'activités pour occuper le temps libre des adolescents, la faible estime de soi, la recherche de pouvoir et la vengeance.

Les facteurs principaux poussant les gars à la violence seraient l'attraction du pouvoir, par la dépossession de l'autre d'un bien. Le facteur principal, poussant les filles à l'adoption de comportement agressif, serait la *vendetta*, lié à la réputation, à l'honneur.

Les facteurs qui favoriseraient les jeunes à l'appartenance à un gang seraient ; le besoin d'appartenir à un groupe, le besoin de protection, la recherche d'une identité et la recherche du pouvoir. Les jeunes et les intervenants ont identifié que c'était les garçons des minorités ethniques qui étaient les plus susceptibles de faire partie d'un gang de rue.

4.2.3 Criminalité, vandalisme et graffitis

Selon l'enquête, le vandalisme a été défini comme : bris de matériel, déchets traînant sur la chaussée, destructions de propriété (fenêtres, abris d'autobus, véhicules). En ce qui concerne les graffitis, nous les avons définis comme étant des dessins effectués sur une surface à l'aide d'une bonbonne d'aérosol,

représentant le pseudonyme du graffiteur. Dans les graffitis, nous comptons les tags, qui sont la signature effectuée d'une façon élémentaire par un graffiteur.

Quelle est l'ampleur du phénomène de vandalisme et graffitis ?

Le vandalisme et les graffitis sont des délits commis principalement par les jeunes de 13 à 18 ans. Dans l'ensemble, cette problématique est au dernier rang des préoccupations dans l'Ouest-de-l'Île, selon la majorité des participants ; il s'agit la plupart du temps d'actes mineurs n'aboutissant que rarement à des conséquences légales. Cependant, les informateurs clés de la STM, de l'AMT et le Centre commercial Fairview ainsi que les représentants des municipalités ont affirmé que cette problématique était importante pour eux.

Les jeunes ont témoigné que les graffitis, tags et les autres actes de vandalismes apparaissaient partout autour d'eux. Ces actes de vandalisme étaient commis le plus souvent dans les écoles, les centres commerciaux, les transports en commun, les parcs et les maisons de jeunes. Il est intéressant de voir que certains jeunes d'un même groupe de discussion semblaient être en désaccord à savoir si leur école était touchée par le vandalisme. Ce n'est donc pas une problématique qui fait totalement l'unanimité chez les jeunes. Selon les jeunes, le vandalisme est un phénomène qui touche autant les quartiers les plus favorisés de l'Ouest-de-l'Île. C'est un phénomène qui semble s'étendre sur tout le territoire. Les représentants des agences de transport en commun ont affirmé que c'était un phénomène grandissant, alors que pour les municipalités, il s'agit d'une problématique constante. Selon ceux-ci, les conséquences de ces gestes sont lourdes ; ils doivent effacer et repeindre les matériaux où ces méfaits ont été commis. De plus, la présence de graffitis sur le réseau n'inspire pas un sentiment de sécurité pour ces usagers.

Le vandalisme choque les jeunes surtout lorsque cela touche l'esthétisme d'un lieu. Ils rapportent qu'il est fréquent d'entendre des jeunes se plaindre de la malpropreté liée à la présence de tags. Pour ces jeunes, à part la détérioration de l'esthétisme du lieu, le vandalisme ne conduirait pas à d'autres formes de violence. Ils ne considèrent pas le vandalisme comme une priorité.

Quels facteurs influencent les jeunes à commettre ces actes ?

Les facteurs influençant les jeunes sont le désir de s'exprimer, l'inconscience des conséquences, le désir d'entrer dans un gang (appartenir à un groupe, être «cool», et la vengeance liée à un sentiment de frustration. Ce sont des facteurs qui touchent davantage les garçons.

Les raisons environnementales contribuant à l'adoption d'un tel comportement sont ; l'esprit de rébellions face à la société, l'ennui lié au manque d'activités dans la communauté et la présence de vandalisme dans les lieux qu'ils fréquentent.

4.2.4 Difficultés scolaires

Les difficultés scolaires et le décrochage, sont perçus comme des préoccupations par les jeunes et les intervenants de l'Ouest-de-l'Île. Selon les groupes d'intervenants rencontrés, ce sont des problématiques préoccupantes. Une intervenante dit que le décrochage devient de plus en plus fréquent : *«avant, on pouvait identifier les décrocheurs, maintenant c'est tellement fréquent, on les voit plus tellement ils décrochent vite»*. Pour ce qui est des jeunes, un seul groupe sur les sept rencontres semblait s'y préoccuper. Il faut mentionner que la majorité des jeunes qui ont été rejoints fréquentaient évidemment l'école.

Les facteurs identifiés

Les facteurs identifiés par les intervenants et les jeunes seraient reliés au manque d'activités dans les écoles. Ils déplorent le fait que peu d'activités sont organisées par ces écoles pour parfaire leurs compétences sportives, artistiques, culturelles et celles reliées à l'estime de soi.

L'autre facteur de risque identifié par les intervenants et les jeunes est le manque de ressources humaines pour les jeunes. Certaines écoles de l'Ouest-de-l'Île n'ont pas de travailleurs sociaux au service des jeunes selon ce que rapportent plusieurs intervenants. Les intervenants peuvent qu'éteindre les feux et il n'y a aucun moyen de faire de la prévention.

L'intervention inadéquate de la part de l'école a été identifiée comme un troisième facteur par les jeunes et par les intervenants. Un mécontentement est exprimé vis-à-vis la non dispensation de services répondant aux besoins des jeunes éprouvant des problématiques spécifiques (absentéisme, consommation, problèmes familiaux). La suspension, moyen de gérer les problèmes de consommation, n'est pas perçue comme une réponse adéquate, tel que le montrent les propos d'une intervenante « *cela est pris comme une vacance pour les jeunes* ». Les jeunes expriment de la frustration en regard de la tolérance zéro avec la consommation. En général, ils trouvent cette stratégie inadéquate pour deux raisons. D'abord, ils disent que cette perspective coercitive engendre plus de rébellion. Ensuite, ils disent que cela ne règle pas le problème d'alcoolisme ou de toxicomanie. Retourner un jeune à la maison n'est pas un moyen approprié pour gérer les difficultés. Ils disent que souvent les parents ne sont pas informés, et que le jeune bénéficie d'une journée de congé. Quelques participants ont rapporté que l'école n'avait pas la capacité de s'adapter aux difficultés et besoins des jeunes les plus en difficultés par manque de compréhension du phénomène.

Au sujet des difficultés scolaires vécues par les jeunes, parmi ceux ayant répondu au questionnaire, 66% rapportent bien réussir depuis le début de l'année scolaire. 29% rapportent avoir vécus des difficultés. Parmi la nature des difficultés scolaires mentionnées, 35% des jeunes identifient les problèmes liés aux matières académiques, 29% rapportent des difficultés avec le personnel scolaire et 36% de ceux-ci mentionnent diverses problématiques tels que l'absentéisme et les problèmes familiaux.

Le décrochage scolaire

Lorsque les jeunes ont répondu à la questions « Connaissez-vous des jeunes décrocheurs ? », 44% ont répondu oui. Ceux-ci, rapportent connaître en moyenne quatre jeunes ayant décroché avant l'obtention du diplôme secondaire. Une grande partie des jeunes rencontrés fréquentent donc des décrocheurs. Ceci concorde avec les propos tenus par les jeunes lors des *focus groups*.

En ce qui concerne la perception des jeunes face à leurs relations avec les responsables scolaires, 17% des jeunes sondés sont très satisfaits, 51% sont satisfaits, 17% peu satisfaits et 3% se disent pas satisfaits du tout. Ce qui nous mène à croire que dans l'ensemble, 20% sont peu satisfaits ou pas satisfaits de leurs relations avec l'école.

Les conséquences du décrochage

Toutes les conséquences mentionnées par les jeunes se résume à ; emplois précaires et consommation plus grande de drogues ou d'alcool.

4.2.5 Problématiques émergentes.

La sexualité des jeunes

La sexualité en général a été identifiée comme un des sujets les plus préoccupants. Plusieurs dimensions ont été abordées : comportements sexuels (relations amoureuses, MTS), sexualité précoce, éducation. En général, cette problématique est plus inquiétante pour les filles que pour les garçons.

Les intervenants ont identifié des comportements sexuels inquiétants. La sexualité de groupe, le sexe pour l'argent (prostitution inconsciente) et la vente de matériels pornographiques (vidéo, photographies) seraient des pratiques présentes sur le territoire de l'Ouest-de-l'Île.

Chez les jeunes, il a été rapporté à quelques reprises que certaines filles de 12 ans ont déjà eu des relations sexuelles. Certaines filles ont affirmé que d'autres jeunes filles avaient des comportements, pour reprendre leur expression : « bizarres », par exemple « *se donner pour rien ou de ne pas se protéger contre les MTS* ».

L'éducation sexuelle a fait l'objet de discussions chaque fois que la sexualité était abordée. Les jeunes ont suggéré de faire ce type d'éducation dès le primaire. Ils disent aussi que les parents négligent trop souvent ce sujet en ne l'abordant pas suffisamment ou d'une façon trop réactionnaire.

Les jeunes et la famille

Les rapports qu'entretiennent les jeunes avec leur famille sont un élément qui a été abordé à travers plusieurs problématiques discutées. Nous avons décidé de regrouper celles-ci en quatre catégories.

Structure de la famille : Les intervenants affirment que les jeunes vivent beaucoup de problématiques lors des divorces, des reconstitutions familiales. La monoparentalité affecterait aussi les jeunes.

Laxisme : Les jeunes mentionnent que certains parents sont trop présents alors que d'autres parents font preuve de laxisme. Le laxisme trouverait sa source chez les parents devant composer avec de longues heures de travail et peu de temps pour s'occuper de leurs jeunes. Les jeunes sont peu ou pas encadrés par leurs parents.

Parents exigeants : Les intervenants mentionnent que certains parents sont trop exigeants envers leurs enfants. Les jeunes déplorent le fait que leurs parents leur mettent trop de pression pour qu'ils réussissent à l'école.

Communication : Le manque de communication entre les jeunes et les parents a souvent apparu lors des discussions. Les jeunes croient que les parents ne réalisent pas que leurs ados peuvent vivre une vie remplie de peines, de joies et de problèmes. Les jeunes ayant des parents relativement âgés, trouvent qu'il y a une différence de génération qui fait en sorte que le clivage communicationnel est plus grand. Les jeunes pensent que les parents les sous-estiment au niveau de leurs connaissances ; connaissance de la sexualité et connaissance de la toxicomanie.

En effet, l'analyse du questionnaire nous permet de constater que la majorité des jeunes sondés ne discutent pas avec leurs parents de leurs problèmes personnels, relationnels, de consommation :

- 44% des jeunes parlent rarement de leurs problèmes personnels à leurs parents;
- 68% des jeunes parlent rarement ou jamais de leurs problèmes relationnels;
- Uniquement 12% des jeunes parlent très souvent de ces problèmes avec leurs parents;
- 53% des jeunes ne parlent pas de leurs problèmes de consommation à leurs parents contre 47% qui en parlent très souvent ou souvent.

Les résultats scolaires semblent être un sujet de discussion assez fréquent entre les parents et leurs jeunes ; 83% en parlent très souvent ou souvent. Les projets d'avenir sont autant discutés que les résultats scolaires. Dans 72% des cas, les jeunes parlent très souvent ou souvent de leur travail.

Quelques jeunes ont mentionné que leurs parents eux-mêmes éprouvent de grandes difficultés de toxicomanie, de faible scolarité... Ce qui a un impact négatif sur eux.

En ce qui concerne la satisfaction du soutien parental :

- 42% les jeunes sont d'accord pour dire que le soutien de la part de leurs parents est très satisfaisant;
- 37% des jeunes trouvent ce support satisfaisant;
- 20% le trouve peu satisfaisant;
- Aucun jeune sondé a mentionné que le support qu'il recevait était pas satisfaisant du tout.

Travail

Cette dimension a été abordée uniquement dans le questionnaire.

- 61% des jeunes travaillent;

- 9% des jeunes ne travaillent pas parce qu'ils n'ont pas besoin d'un emploi;
- 17% des jeunes indiquent qu'ils en cherchent un, mais n'en trouvent pas;
- 13% qu'ils manquent de temps pour travailler.

Les raisons poussant les jeunes à travailler se regroupent essentiellement autour de trois facteurs :

- 47% pour s'acheter des biens de luxes ou se payer des sorties;
- 14% pour être indépendant;
- 28% pour gagner de l'argent.

56% des jeunes sondés pensent que le travail n'a pas d'impact sur les études contre 38% qui pensent que le travail nuit aux études. Uniquement 6% des répondants voyaient un impact positif du travail sur les études.

Le transport en commun

Selon les intervenants, les services du transport en commun dans l'Ouest-de-l'Ile sont problématiques pour les jeunes car les autobus et trains sont en nombre insuffisant et ne desservent pas tout le territoire d'une façon adéquate. Ceci pousserait les jeunes à s'isoler et à ne pas être en mesure de rejoindre les ressources s'adressant à eux.

Depuis plusieurs années, selon les informateurs de la STM et de l'AMT, les jeunes agissent d'une façon déplacée dans les autobus et les trains. Parmi les problématiques les plus fréquentes, on compte ; l'attroupement et la flânerie, les incivilités (crachats, insultes, taxage, comportements inappropriés), les infractions (port de couteaux, vandalisme, graffitis, trafics de stupéfiants, consommation d'alcool et de drogues) et les transgressions aux règles internes de la STM et AMT (nuire aux employés et clients, bousculade, passer sur voies ferrées). Fait inquiétant ; les informateurs nous ont annoncé qu'un trajet de train était surnommé le «train de l'Enfer», à cause de la concentration de jeunes problématiques.

4.2.6 Connaissance et utilisation des services et programmes offerts aux jeunes

Cette section du questionnaire avait pour objectif de mesurer le niveau de connaissance des jeunes face aux services s'adressant à eux. Ces services sont catégorisés ces lieux en lieux de loisir, lieux communautaires et lieux spécialisés.

Tout d'abord, à la question portant sur les lieux de rencontre préférés, la majorité des jeunes ont dit avoir plus d'un lieu. Les lieux les plus fréquentés étaient de loin les parcs suivis de leur résidence. Les réponses du questionnaire, portant sur le sentiment de sécurité de ces lieux de rencontre montre que 20% trouvent ces lieux très sécuritaires, 34% les trouvent moyennement sécuritaires, 20% les trouvent peu sécuritaires et une personne a trouvé ces lieux pas sécuritaires du tout. En général les jeunes trouvent leurs lieux de fréquentation moyennement sécuritaire.

Plusieurs jeunes sondés ne semblaient pas connaître l'existence du couvre-feu dans l'Ouest-de-l'Île. 22% des jeunes s'opposent à ce moyen, 31% l'approuvent et 14% croient que le couvre-feu ne devrait être appliqué qu'à certains jeunes (délinquants ou uniquement pour les plus jeunes).

Services de loisirs, récréation et culturels

Pour cette catégorie, la grande majorité des jeunes ont répondu les skates parcs, notamment celui de Pointe-Claire. Pour les événements spéciaux, ils ont nommé le *Battle of the Band*, événement organisé par la municipalité de Beaconsfield/ Baie-d'Urfé. Pour les activités sportives, ils ont parlé du centre de conditionnement physique du YMCA de Pointe-Claire.

Services communautaires

Lors des discussions, seulement quelques jeunes ont nommé les maisons de jeunes (Pierrefonds, Zone, À-Ma-Baie, Île-Bizard, Dorval) comme un service offert. Il est à noter que, dans le questionnaire, les jeunes connaissant une maison de jeune n'apparaissent qu'uniquement chez les jeunes rencontrés dans les maisons de jeunes ; elle n'apparaît pas chez les jeunes sondés à l'école.

Les jeunes interviewés dans les maisons de jeunes ont affirmé que ces lieux répondaient bien à leurs besoins. Cependant, les jeunes dans les écoles ont en grande partie affirmé que ces maisons de jeunes ne sont pas attrayantes.

Services spécialisés

Les jeunes ont nommé des services s'adressant à des problèmes de toxicomanie et des problèmes variés, notamment le programme de toxicomanie du YMCA de Pointe-Claire, Tel-Jeunes et les conseillers scolaires. Le Carrefour jeunesse emploi a été nommé très souvent comme lieu efficace pouvant répondre aux préoccupations liées au monde du travail.

En ce qui concerne la connaissance des ressources pour l'aide à l'emploi :

- 17% des jeunes ont inscrit qu'ils ne connaissaient aucune ressource;
- 19% des jeunes connaissaient plus qu'une ressource dont les conseillers à l'école et le Carrefour jeunesse-emploi.

Barrières à l'utilisation ou l'accessibilité de ces lieux

En ce qui a trait à la connaissance des jeunes des programmes s'adressant à eux, ils en ont nommé certains. Cependant, ce nombre était relativement faible en regard de l'offre de services du territoire. La promotion de ces programmes et services auprès des jeunes devrait être révisée.

Les maisons de jeunes sont perçues comme largement fréquentées par les 13-14 ans. Souvent, les jeunes précisait qu'il n'y avait rien pour le groupe d'âge des 16-17 ans. Les intérêts pour ce groupe d'âge ne semblent pas être comblés par les services existant présentement dans les maisons de jeunes. En fait, ce

même groupe semble être très peu attiré vers des ressources jeunesse pour la principale raison que les adolescents qui fréquentent ces programmes sont trop jeunes.

En ce qui concerne les activités de loisirs et de récréations, les jeunes ont souvent rapporté la barrière liée à l'argent nécessaire pour y participer. Quelques intervenants mentionnent que ces activités coûtent très cher. Par conséquent, les jeunes vagabondent dans les parcs. Il y a un manque au niveau de l'accessibilité à des activités gratuites ou à peu de frais et à des lieux de rencontre entre amis.

Par ailleurs, le manque de transport en commun fait en sorte que les jeunes ont de la difficulté à rejoindre certains services, notamment les jeunes de l'Île-Bizard et de Sainte-Anne-de-Bellevue.

4.2.7 Recommandation des participants

Problématiques à prioriser

En ce qui concerne les problématiques à prioriser, il y a divergence d'opinions. Alors que les intervenants semblent se préoccuper davantage de la violence, des relations amoureuses et des problèmes familiaux, les jeunes indiquent que c'est la consommation d'alcool et de drogues qui devrait être priorisée suivi par les relations familiales. Cependant les intervenants et jeunes affirment que le manque d'activités pour les jeunes est une lacune sur le territoire.

Par ordre d'importance, voici les grandes lignes des recommandations qui découlent des rencontres :

La première recommandation concerne l'offre d'activités récréatives. Tant les intervenants que les jeunes considèrent qu'il n'y a pas assez de services récréatifs pour tous les groupes d'âge des jeunes. Pour leur part, les jeunes suggèrent des activités du type : loisirs divers (musique, billard, café) et activités sportives. La gratuité des activités est une condition essentielle à l'accès et à la participation de tous les jeunes.

La deuxième recommandation concerne aussi les actions communautaires. Il s'agit de favoriser les lieux de regroupement des jeunes, sans que ces lieux proposent des activités spécifiques. Les jeunes expriment le désir d'avoir une place pour eux, pour passer le temps et pour avoir facilement accès à des intervenants en cas de besoin. Ils se montrent très ouverts à des places qui donnent accès à de l'aide par des jeunes adultes qui les comprennent.

La troisième recommandation porte sur les actions concernant le partenariat. Selon les personnes interrogées lors des *focus groups* d'intervenant, des entrevues auprès du secteur commercial et du transport public, il serait souhaitable de développer des outils de partage d'information. La mise en réseau des partenaires constituerait un des enjeux prioritaires.

La quatrième recommandation concerne les actions relatives à la famille. Les jeunes ainsi que les intervenants suggèrent de l'intervention au niveau des compétences parentales. Les intervenants considèrent que la période de l'adolescence et les changements psychique et physiologique s'y rattachant ne sont pas toujours bien compris des parents. Ceux-ci désirent sensibiliser les parents à l'égard de la situation des jeunes pour qu'ils puissent prendre part lorsque des situations problématiques surviennent. Les parents eux-mêmes apportent cette recommandation, ils expriment un désir de s'impliquer davantage auprès de leurs jeunes.

La cinquième recommandation se rapporte aux actions concernant les jeunes. Il a été identifié que lorsque les jeunes s'impliquent dans l'organisation d'une activité, leur motivation est plus grande et ils en retirent un sentiment de fierté. Il est recommandé d'offrir des programmes et services qui stimulent l'implication et l'engagement des jeunes dans la réalisation de ceux-ci.

5. Lieux problématiques

Dans cette section, on y retrouve une description des lieux qui sont côtoyés par des gangs de jeunes et où la présence de consommation (alcool et drogue), d'intimidation et de vandalisme est très présente.

5.1 Description du problème à Beaconsfield et Baie d'Urfé :

La mort tragique du Révérend Toope et de son épouse fut un choc pour cette communauté. Cette dernière s'est alors mobilisée afin de mettre en place des mesures préventives et d'offrir des alternatives spécifiques aux jeunes de la région. Le programme de travailleurs de milieu estival (initialement appelé de travail de rue) fut donc introduit en 1998 et est toujours en place depuis durant l'été. Dans des communautés où il n'y a pas de bars ou de pubs, certains jeunes s'accaparent des lieux dans de grands parcs, des espaces verts et des boisés, c'est pourquoi l'intervention de milieu permet de rejoindre ces jeunes. Certains des jeunes expérimentent les graffitis, les bris de fenêtres et autres types de dommages aux biens publics, activités qui touchent la communauté en général. Les villes de Beaconsfield et de Baie d'Urfé sont ainsi victimes d'incivilités mineures envers des résidants, propriétaires de commerces, organisations locales ou organismes communautaires. À la lumière de ce portrait, outre des interventions conjointes des services de sécurité publique et de police, il faut reconnaître que les jeunes recherchent d'autres moyens pour passer le temps et dépenser de l'énergie; les services qui sont offerts doivent être mieux adaptés aux différents besoins des jeunes.

5.2 Description du problème à Pointe-Claire :

Suite à des actes de vandalisme et de violence ainsi qu'à certaines plaintes reçues de la part de citoyens de l'arrondissement de Pointe-Claire, un programme de travailleurs de parc (maintenant devenu des travailleurs de milieu estivaux) fut créé en 1999 à Pointe-Claire, avec la collaboration du YMCA de l'Ouest-de-l'Île, afin de tenter de contrer ces phénomènes. Dans Pointe-Claire, la consommation d'alcool et de drogue fait partie de la culture d'un grand nombre de jeunes adolescents. De plus, certains adolescents font partie de gangs de rues qui sont impliqués dans des vols, du vandalisme, des graffitis, du taxage et de la violence auprès d'autres citoyens. Dans la ville de Pointe-Claire, les lieux les plus affectés par les

incivilités juvéniles sont le centre commercial Fairview, le village de Pointe-Claire, le village de Valois, le secteur Delmar, les nombreux parcs et espaces verts, les cours d'écoles, les deux (2) tunnels sous l'autoroute 20 et les terminus d'autobus.

Le centre d'achat Fairview est un endroit extrêmement populaire auprès d'adolescents qui cherchent un endroit pour flâner. Cependant, ces flâneries mènent souvent à des incivilités au centre commercial. Par exemple, la police locale du quartier 5 mentionne que le phénomène de gang y est présent. La consommation de drogues, le vol à l'étalage, et le taxage sont des problèmes occasionnels à ce centre commercial.

La sécurité publique de Pointe-Claire nous informe que les espaces verts et parcs de l'arrondissement de Pointe-Claire sont victimes de vandalisme, graffiti, violence, consommation de drogues et d'alcool durant l'année. Ces incivilités sont encore plus ardues dans les espaces verts et parcs qui sont situés près des établissements scolaires.

Certaines écoles primaires et secondaires de l'arrondissement ont des problèmes avec la vente et la consommation de drogues, l'intimidation, le taxage, ce qui mène souvent au décrochage scolaire. De plus, les cours d'écoles sont occasionnellement utilisées comme lieu de batailles entre les jeunes de l'Ouest-de-l'Île.

Les adolescents issus de certains secteurs tel que Dalmar ont encore moins de ressources que la majorité de la population. La consommation d'alcool est un problème majeur chez les jeunes adolescents qui ont un accès apparemment facile aux bars des villages de Pointe-Claire et de Valois en raison du laxisme de certains propriétaires.

5.3 Description des problèmes de l'arrondissement de Sainte-Geneviève :

Bien qu'elle soit la plus petite communauté, elle est considérée comme une zone très défavorisée et n'offrant peu ou pas de ressources aux jeunes. Le Collège Gérald Godin y amène en plus une population étudiante de tout l'Ouest-de-l'Île et même de la région de Vaudreuil-Dorion. On y retrouve un taux élevé de monoparentalité (45,3%) et le plus bas niveau de scolarité du territoire avec 27,8% (en bas d'un DES) Une forte proportion de citoyens soit 23,4% est à faible revenu (moins de 20 000\$). Enfin, 30,8% de cette population consacrent plus de 30% de leur revenu au loyer. Ce sont en majorité des locataires à 68,7% comparativement à 64,2% pour Montréal et 42% pour le Québec. Le taux de chômage s'élève à 14,1%.

On n'y retrouve pas de grands rassemblements de jeunes comme dans d'autres villes de l'Ouest-de-l'Île. Cependant le parc à l'arrière du Collège Gérald-Godin, le parc Bourgeois et le parc en arrière de l'école Sainte-Geneviève sont très problématiques. Les jeunes ont accès à peu d'activités et les plus marginaux n'ont aucun endroit pour se voir. Ces parcs sont les lieux par excellence pour consommer et s'adonner aux actes de vandalisme.

5.4 Description des problèmes de l'arrondissement de l'Île Bizard :

Cette ville est considérée comme une zone sensible due à la grande concentration de jeunes y demeurant, soit 2610 de 12 à 25 ans. L'île est située dans un lieu géographique propice aux grands rassemblements de jeunes, plus de cinquante parfois, et à l'errance due à ses grands espaces verts. Les jeunes selon les divers intervenants, s'y retrouvent durant la belle saison : ils font des feux, consomment, y dorment et font la fête. Les policiers à cheval et à moto doivent les retrouver dans des zones de plus en plus éloignées comme dans le parc nature. Ces jeunes proviennent de toutes les villes de l'Ouest-de-l'Île. Les parcs les plus problématiques sont : parc Eugène Dostie, parc Jonathan Wilson, parcs Desmarest et la descente de bateau. Au cours de l'été 2005, sur les dix-sept interventions policières réalisées dans le parc Desmarais, seize concernaient la consommation de drogue et d'alcool.

L'hiver, les jeunes fréquentent le Centre commercial Fairview et le terminus central d'autobus adjacent y est le lieu de vente de drogues et de recrutement des plus jeunes pour commettre divers méfaits.

5.5 Description des problèmes à Dollard-Des-Ormeaux :

Il y a deux secteurs de recensement dans cette ville. Dans le secteur de recensement 502.01, 15% des gens qui y vivent sont à faible revenu (moins de 20 000,\$), 20,3% ont un faible niveau de scolarité, 23,6% sont des familles monoparentales et 42,8% sont des locataires. Tout comme l'Île Bizard, Dollard-de-Ormeaux est une zone sensible car elle est composée d'un nombre très élevé de jeunes, soit 3 430 jeunes de 12 à 25 ans (Statistique Canada 2001)

Dans cette ville, à part pour les loisirs organisés, il n'y a pas de ressources pour les jeunes. Ceux-ci se regroupent dans les centres commerciaux l'hiver venu, comme aux Galeries des Sources. Cependant, avec la disparition des arcades dans ce centre commercial, il y a un peu moins de méfaits.

Durant la saison estivale, certains parcs sont davantage la cible de jeunes vandales. Dans les parcs Coolbrooke et Centenaire derrière la polyvalente des Sources, on y retrouve beaucoup d'attroupements de jeunes. Les parcs Westminster et Westwood sont des lieux de rencontres privilégiés des jeunes de groupes ethniques. Plus au Nord, derrière la gare de train, près de l'ancien poste de police 3 où il y a des arcades et enfin, dans les petits parcs près de Sunnybrooke, il y a présence de gangs de jeunes qui vagabondent durant toute la période estivale.

Les intervenants du milieu s'entendent pour dire que la réalité des jeunes de ce secteur est moins bien connue puisque aucune ressource jeunesse n'est présente. La ville avait signalé le besoin d'une maison des jeunes, mais rien à ce jour a été réalisé.

5.6 Description des problèmes à Sainte-Anne-de-Bellevue :

Il n'y a aucune ressource jeunesse dans la ville de Sainte-Anne-de-Bellevue. Un bon nombre de jeunes mineurs côtoient les bars. De plus, il est reconnu depuis plusieurs années que les jeunes traversent le pont pour aller à la Maison des jeunes de l'Île-Perrot ou à la Maison des jeunes de Vaudreuil-Dorion. Selon les travailleurs de rue de l'organisme L'Aiguillage, un nombre de jeunes provenant de cette ville se regroupe l'été à Terrasse-Vaudreuil, municipalité située également sur le territoire de Vaudreuil-Soulanges. Selon la Sûreté du Québec et l'organisme L'Aiguillage, Terrasse-Vaudreuil est le théâtre d'un grand nombre de délits et de vandalismes.

La gare de Sainte-Anne-de-Bellevue est le lieu d'un grand nombre de bris causés par la consommation et les rassemblements de jeunes.

5.7 Description des problèmes à Pierrefonds :

À la lumière des divers incidents qui se sont déroulés ces dernières années dans l'est de Pierrefonds et les constatations des intervenants du milieu, il ne fait aucun doute que les jeunes demeurant dans le secteur Cloverdale évoluent dans un milieu où ils sont aux prises avec de nombreuses difficultés. Ces facteurs favorisent l'émergence de comportements tels que la criminalité, le vandalisme et la consommation de drogues. Ces comportements, en plus d'hypothéquer l'avenir des nos jeunes, font régner un climat d'insécurité dans le milieu affectant la qualité de vie de l'ensemble des résidents.

Le portrait des familles du secteur Cloverdale³⁷ (selon 7 aires de diffusion) qui nous concerne montre qu'il s'agit d'un des secteurs le plus défavorisé du territoire du CLSC Pierrefonds. On y retrouve, en 2001, un fort pourcentage de famille monoparentales i.e. 47,4% comparativement à 21,1% sur le territoire du CLSC Pierrefonds, sans oublier un nombre important d'immigrants, soit 39,4%.

La population du secteur de Cloverdale (selon 7 aires de diffusions) qui comprend 3320 personnes, vit majoritairement sous le seuil de faible revenu soit 52,9%. En guise de

³⁷ Population d'un secteur comprenant sept aires de diffusions sélectionnées sur la base des codes postaux.
Source : Recensement 2001

comparaison, le seuil de pauvreté pour les territoires de Pierrefonds-Est, du CLSC Pierrefonds et de Montréal se chiffrent respectivement à 32.5%, 14.7% et 29%.

Fait important à noter, 42% de citoyens du secteur de Cloverdale gagnent moins de \$20,000³⁸. De plus, le taux d'emploi n'est que de 49,8%, alors que sur le territoire du CLSC il est de 65,7%. Pour ce qui est du niveau de scolarité, 59,8% de la population de 20 ans et plus n'ont pas atteint le niveau collégial comparativement à 39,8% sur le territoire du CLSC et 48,4% à Montréal³⁹. Dans le secteur de Pierrefonds - Est⁴⁰, l'on compte plus de 1,305 jeunes âgés de 15 à 24 ans. De ce nombre, 400 ne fréquentent pas l'école et 120 la fréquentent à temps partiel. Le chômage dans ce secteur frappe 11,4% de cette catégorie d'âge. Par conséquent, un nombre important de jeunes de 15 à 24 ans se retrouve exclus du système scolaire et social ce qui représente donc un risque d'inadaptation sociale ou professionnelle.

Sous d'immenses pylônes électriques, le domaine possède très peu d'aménagements récréatifs spécifiques. Les jeunes et les parents disent qu'il y a un manque au niveau de l'organisation d'activités : «ici y a rien pour les enfants, y a pas d'activité, on veut plus d'activités, on veut des lieux intérieurs et extérieurs pour faire des activités etc...»

Pierrefonds compte un grand nombre de parcs. Dans ces parcs, il y a beaucoup de consommation, d'intimidation, de graffitis sur les installations et de présences de gangs de rue. Certains sont plus problématiques que d'autres. Dans le parc Riverdale, treize interventions policières ont été réalisées. La très grande majorité de celles-ci était reliée au non respect du couvre-feu tandis que dans le parc Yuile les douze interventions concernaient le trouble de la paix et des feux de joie. Dans le parc Grier, les interventions concernaient toutes des plaintes pour le non respect du couvre-feu.

5.8 Description des problèmes à Roxboro :

Les problématiques jeunesse se retrouvent principalement à la gare de Roxboro. La présence du gang Roxbox-Crew est très problématique. Il y a des attroupements qui amènent des conflits, du flânage, des infractions régulières et des tags.

5.9 Description des problèmes à Kirkland

Dans cette ville, les rassemblements de jeunes se situent principalement au Colisée et à ses abords où se retrouvent des parcs et le centre d'achat de Kirkland. Ces attroupements ont comme conséquences le flânage des jeunes, les conflits entre eux et la multiplication de graffitis.

³⁸ Extrait du texte des données du CLSC Lac St-Louis, (janvier 2000). Projet Jeunesse Montréalais. Grandir dans l'Ouest-de-l'Île. Pointe-Claire.

³⁹ Recensement 2001

⁴⁰ Recensement 2001

6. Problèmes reliés au transport en commun dans l'Ouest-de-l'Ile

Suite à une consultation auprès des responsables des transports en commun sur le territoire de l'Ouest de l'Ile, voici les problématiques spécifiques concernant la jeunesse.

Problématiques :

- Les attroupements de jeunes qui engendrent d'autres conflits sont perçus comme une problématique centrale pour la STM et l'AMT
- Flânage
- Incivilités (crachats, insultes, taxage, comportements inappropriés)
- Infractions (port de couteaux, vandalisme, graffitis, trafics de stupéfiants, consommation d'alcool et de drogues)
- Transgressions aux règles internes de la STM et AMT (nuire aux employés et clients, bousculade, passer sur voies ferrées)
- Augmentation des tags et graffitis
- Gangs (entre autres les « Bloods » et les « Crips »).

Localisation :

- Près des terminus d'autobus, surtout près des écoles et le long des trajets d'autobus. Plus précisément, la ligne 211 et la ligne se rendant au Centre d'achats Fairview (trajets problématiques, présence de certains jeunes contrevenants).
- Dans les gares de l'Ouest-de-l'Ile, les problèmes sont reliés aux jeunes des écoles secondaires privées dont trois trajets problématiques considérés comme, « les trains de l'enfer ». Il y en a trois (#17, 19 et 21) sur la ligne Rigaud/Dorion. De la gare Montréal-Ouest à la gare de Beaconsfield durant les heures à la sortie d'école. C'est la concentration de jeunes qui est problématique à ces heures et sur ces trajets.
- Autres situations problématiques avec les gares :
 - la gare de Roxboro (présence du Roxbox-Crew);
 - la gare de Dorval (graffitis)
 - la gare de Beaconsfield (graffitis, abris avec vitres brisées);
 - la gare À Ma Baie, Roxboro-Pierrefonds (graffitis et messages haineux);
 - la gare de Sainte-Anne-de-Bellevue (dégâts causés par la consommation ou le rassemblement de jeunes)

Il est à noter que certaines interventions policières dans ces gares ont été effectuées, ce qui a permis de limiter pendant une période les difficultés. Cependant, ceci ne décourage pas tous les jeunes contrevenants.

Exemples d'actes de vandalisme :



Autres zones problématiques identifiées dans l'Ouest :

- Certains tunnels et passerelles souterrains. Ces lieux sont considérés comme des zones grises dans la mesure où il faut déterminer si c'est à l'AMT ou aux policiers municipaux d'intervenir.

Causes

- Le manque de surveillance. Il y a des agents qui surveillent les gares, plus précisément les lieux d'embarquement (quai). Le mandat est de calmer les jeunes qui s'attroupent à ces endroits lors des heures de pointe. Cependant, il semblerait que lorsqu'il n'y a pas d'agents de sécurité, après 20h00, les jeunes recommencent à se rassembler.
- Le manque d'effectifs (des agents de sécurité notamment), pour assurer l'ordre, amène un dilemme. C'est-à-dire que pour mettre en place plus d'effectifs dans une gare donnée, il faut réduire le nombre d'agents de sécurité dans une autre gare. Ce principe des vases communicants ne fait que déplacer le problème à un autre endroit.
- Les agences de transport sont limitées à intervenir sur appel. Les agents font de l'intervention, mais pas de la prévention ou de la surveillance constante.
- Les jeunes sont attirés par les gares de l'Ouest, car elles offrent une protection contre le vent, un endroit où ils peuvent se réunir.

Interventions possibles/limites

- Émettre des constats quand il s'agit d'infractions aux règlements, mais l'efficacité de ces interventions n'est pas démontrée. Pour les graffitis, l'AMT actionne les parents au civil (54 \$ du pied carré, ils paient l'amende).
- Lors d'actes criminels commis par les jeunes, il n'est pas toujours possible d'intervenir dû au mandat spécifique des intervenants qui se limitent à leurs règlements internes, visant le comportement des usagers du transport en commun. Lorsqu'ils peuvent intervenir, on demande au jeune de sortir du train, de la gare, de l'autobus... Il est à noter qu'un partage d'information entre la AMT et la SPVM s'opère.
- L'intervention répressive nécessite de mettre plus d'effectif, ce n'est pas une solution viable. On précise que ce moyen doit n'être utilisé qu'en dernier recours.
- La présence de caméras de surveillance n'est pas une solution facile d'application pour diverses raisons.

Solutions possibles :

- Établir un réseau de partage d'informations entre les municipalités, les écoles secondaires, les policiers, le Canadien Pacifique, l'AMT et la STM, les organismes communautaires. Ce réseau aurait comme principale fonction de délimiter les rôles et responsabilités de chaque organisme et

permettre d'envisager le problème d'une manière globale. Chaque acteur du milieu devrait être impliqué dans la résolution de la problématique. Ce partenariat serait un lieu pour développer des protocoles d'ententes et des actions préventives.

- Nécessité de surveillance de la part de la sécurité publique sur le territoire de l'AMT ou de la STM lors des heures d'affluence.
- Mettre en place un projet de réseautage, de communication de l'information, dans le but de prévenir ces éléments problématiques.
- Développer avec les jeunes visés une campagne de prévention.

7. Portrait des ressources de milieu

Dans cette section, nous avons fait un recensement de tous les organismes de l'Ouest-de-l'Île offrant des services aux jeunes sur le territoire⁴¹.

Milieu scolaire

Le milieu scolaire dans l'Ouest-de-l'Île comprend deux commissions scolaires : Marguerite-Bourgeoys, pour les jeunes francophones et Lester-B.-Pearson, pour les jeunes anglophones.

Milieu municipal

⁴¹ : Guide pour jeunes : Centre de ressources communautaires de l'Ouest-de-l'Île

Chaque ville et arrondissement offrent différents services récréatifs, culturels, de sports et loisirs. Pour rejoindre les jeunes plus vulnérables, il existe dans deux villes et un arrondissement, un programme de travailleurs de milieu :

- Beaconsfield : Programme estival de travailleurs de milieu dans les parcs et lieux publics
- Pierrefonds : Programme annuel de travailleurs de milieu intervenant uniquement dans le secteur Cloverdale
- Pointe-Claire : Programme estival de travailleurs de milieu dans les parcs et lieux publics

Milieu communautaire

- Centre des jeunes de l'Île-Bizard
- Maison des jeunes À-Ma-Baie (Pierrefonds)
- Maison des jeunes de Pierrefonds
- Le Centre des jeunes de l'Ouest-de-l'Île « The Zone » (Pointe-Claire)
- YMCA centre communautaire et centre familial : support et aide individuelle pour les étudiants qui en ont besoin, aide aux adolescents décrocheurs ou éprouvant des difficultés scolaires, un programme de tutorat.
- L.O.V.E. : éducation pour les jeunes sur les problèmes liés à la violence dans les écoles notamment.
- Grands frères et grandes sœurs de l'Ouest-de-l'Île : Soutien aux enfants et adolescents de familles monoparentales par jumelage avec un adulte.
- Cloverdale Multi Ressources
- Centre de ressources familiales ADD, soutien pour personnes aux prises avec le syndrome du déficit de l'attention
- Centre de ressources communautaires de l'Ouest-de-l'Île
- Centre d'intégration multiservices de l'Ouest-de-l'Île (C.I.M.O.I) : offre de l'aide pour l'étude
- Carrefour jeunesse emploi de l'Ouest-de-l'Île : services professionnels gratuits, informations, accompagnement et référence pour les 16-35 ans recherchant un emploi, soutien à l'entrepreneuriat, prévention du décrochage et soutien à la réussite scolaire.
- Centre d'emploi pour les étudiants AE : aide à la recherche d'emploi d'été.
- Fonds de dépannage de l'Ouest-de-l'Île : dons et vente à prix modique de nourriture, de vêtements et de meubles.
- Resto-Vie Pierrefonds : Restaurant communautaire offrant des repas à prix modiques.

- Calacs de l'Ouest-de-l'Île : prévention et éducation de la violence sexuelle.
- Le refuge des femmes de l'Ouest-de-l'Île
- Association de la communauté noire de l'Ouest-de-l'Île
- Projet communautaire Pierrefonds
- AMCAL : Service d'aide pour les adolescents et les familles, services d'hébergement pour les adolescents.

Milieu santé et services sociaux et autres

- CLSC Lac Saint-Louis (Pointe Claire), clinique jeunesse, social scolaire, centre de naissance
- CLSC Pierrefonds, clinique jeunesse, social scolaire
- Centre de la jeunesse et de la famille Batshaw (Pour personnes anglophones)
- Centre jeunesse de Montréal (Pour personnes francophones)
- Postes de Quartier (policiers) 1, 3,4 et 5.

Il y a **un nombre limité** de services et de programmes s'adressant aux jeunes. Tous ces services sont indispensables au mieux être des jeunes. Dans plusieurs villes, aucune ressource jeunesse n'est disponible pour répondre aux besoins des jeunes. Cette liste permet de mieux connaître comment les déterminants de vulnérabilité chez les jeunes sont adressés par l'offre de service.

8. Résumé des quatre parties

Portrait statistique de l'Ouest-de-l'Île

- Le territoire à l'étude, l'un des plus vastes de l'Île de Montréal, est composé de huit municipalités ainsi que deux arrondissements. Le secteur Sud regroupe les municipalités de Pointe-Claire, Beaconsfield, Baie-D'Urfé, Sainte-Anne-de-Bellevue, Dorval et l'arrondissement de Sainte-Geneviève/Île-Bizard. Le secteur Nord regroupe les municipalités de Senneville, Dollard-des-Ormeaux, Kirkland et l'arrondissement Pierrefonds/ Roxboro.
- En 2001, la population de l'Ouest-de-l'Île était de 222 530 personnes, ce qui représentait 12,2% de l'ensemble de la population de l'Île de Montréal (1 812 720 personnes).
- La proportion des moins de 25 ans de l'Ouest-de-l'Île représentait le tiers de la population (34,1%) comparativement à 29,2% pour l'ensemble de Montréal.
- En 2001, la population des 12 à 18 ans, constituait 10,1% (22 520) de la population de l'Ouest-de-l'Île, une proportion supérieure à celle de Montréal (7,1 %).
- En 2001⁴², la proportion de la population ayant un statut d'immigrant constituait une donnée importante de la dynamique de l'Ouest-de-l'Île. Le quart de la population (25,1%) déclarait être née à l'extérieur du Canada, une proportion légèrement inférieure que dans l'ensemble de Montréal (27,6%).
- Les fortes concentrations d'immigrants se retrouvent à Dollard-des-Ormeaux (33,5%), Pierrefonds/Roxboro (28%) et Kirkland (25,6%).
- En 2001,⁴³ une proportion importante de la population est de langue maternelle anglaise, soit 52,9%. Cette proportion est plus du double que pour l'ensemble de Montréal (17,4%). Les francophones de langue maternelle représentent 32,5% de la population comparativement à 53,7% pour l'ensemble de Montréal.
- Sur le territoire de l'Ouest-de-l'île, 88% des 12 à 25 ans peuvent entretenir une conversation bilingue alors qu'à Montréal, 70,8% des jeunes le pourraient. Il est important de souligner qu'aucun jeune de l'Ouest-de-l'Île ne parle ni l'anglais ni le français.
- Les fortes concentrations de monoparentalité se retrouvent en majeure partie à Ste-Geneviève (28,6%), Pierrefonds (17%) et Saint-Anne-de-Bellevue (15,6%). Cependant, il est important de souligner que plusieurs secteurs de recensement avaient un taux de monoparentalité supérieure à 20% :
 - trois secteurs de recensement à Pierrefonds dont celui de Cloverdale;
 - le secteur de recensement représentant le village de Sainte-Anne-de-Bellevue;
 - deux secteurs de recensement situés à Dollard-des-Ormeaux.
- En 2001, lors du recensement, le taux de chômage était moins élevé (5,8 %) qu'à Montréal (9,2%).

⁴² : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 4.1)

⁴³ : Statistique Canada, recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 7.1)

- Le taux de chômage des 15 à 25 ans⁴⁴ était légèrement inférieur (soit 11,7%) à celui de l'ensemble de Montréal (13,2%).
- Le niveau de scolarité pour l'ensemble de l'Ouest-de-l'île est plus élevé que pour Montréal. Toutefois, l'analyse au niveau des secteurs de recensement démontre qu'il y a des zones où plus de 20% de la population des 20 ans et plus, n'ont pas de diplôme secondaire :
 - Sainte-Geneviève (27,8%);
 - le secteur de recensement 433.00 à Dorval (24,5%);
 - le secteur de recensement représentant le village de Sainte-Anne-de-Bellevue (23,5%);
 - deux secteurs de recensement dont celui de Cloverdale.
- Chez la population des 12 à 25 ans, les statistiques révèlent dans certains secteurs des taux inquiétants de jeunes ne fréquentant pas l'école, soit plus de 29%. Il est à noter que dans un secteur de Pierrefonds il est à 64,7%, à Sainte-Geneviève ce taux s'élève à 53,3%, dans un secteur de Dollard-des-Ormeaux il est de 38,1%, dans celui du vieux Sainte-Anne-de-Bellevue il s'élève à 35,9%.
- En 2001, en ce qui concerne le taux de décrocheurs chez les jeunes âgés de 15 à 24 ans, Sainte-Geneviève se retrouvait au 4^e rang, Sainte-Anne-de-Bellevue au 16^e rang et Pierrefonds au 26^e rang des cinquante quartiers et arrondissements de l'Île de Montréal.

Portrait des jeunes vulnérables

- Deux Centres jeunesse desservent le territoire de l'Ouest-de-l'Île : les Centres Jeunesse de Montréal (pour personnes francophones) et les Centres de la jeunesse et de la famille Batshaw (pour personnes anglophones).
- En ce qui concerne les Centres jeunesse et de la famille Batshaw, il est à noter que selon le classement de tous les CLSC et la moyenne de signalements reçus (entre 1999-2004), Pierrefonds et Lac Saint-Louis se situent au 1^{er} rang (avec 689 signalements reçus) des 12 régions de l'ensemble de Montréal.
- Le nombre de signalements retenus (entre 1999-2004) par les Centres jeunesse et de la famille Batshaw pour les territoires du CLSC Pierrefonds et Lac Saint-Louis, placent l'Ouest-de-l'île au 2^{ième} rang des 12 régions de Montréal.
- Les jeunes qui sont les plus susceptibles d'avoir recours aux services des Centres jeunesse, sont âgés de 12 à 17, dans 45% des cas. On note que la problématique la plus importante pour ce groupe d'âge se retrouve dans la catégorie des troubles de comportement. La négligence est la seconde suivie du mauvais traitement.

⁴⁴ : Statistique Canada, Recensement de 2001. (Voir Annexe 9.2, Tableau 11.1)

- Les territoires des CLSC de l'Ouest-de-l'Île ne présentent pas un taux de mortalité par suicide significativement plus élevé par rapport à l'ensemble de Montréal. Toutefois, en 1997, selon une étude produite par la Régie régionale, le territoire couvert par le CLSC Lac Saint-Louis se classait au 2^e rang en ce qui a trait aux tentatives de suicide chez les adolescents⁴⁵. Les adolescents de l'Ouest-de-l'Île se démarquent donc du reste de la population par un nombre alarmant de tentatives.
- Dans l'Ouest-de-l'Île de Montréal, malgré un niveau socioéconomique moyen plus élevé, la détresse des jeunes demeure bien réelle. De plus, on note que, malgré un immense territoire géographique et une proportion de jeunes plus importante que les autres sous-régions montréalaises (on parle de plus de 18 700 jeunes de 15 à 19 ans), l'Ouest ne compte aucune ressource spécialisée de pédopsychiatrie sur le territoire. Les jeunes en détresse et leur famille doivent s'armer de patience et utiliser un réseau de transport en commun peu développé afin de se rendre à l'un des 5 hôpitaux de Montréal où la sectorisation pédopsychiatrique les achemine (Sainte-Justine, Montreal Children's, Sacré-Cœur, Royal-Victoria et Douglas).
- En 2004, à Montréal, 2% (2 960 sur 151 114), de toute la criminalité rapportée (adulte et juvénile), concerne des jeunes mineurs qui ont été accusés. Pour l'Ouest-de-l'Île, la proportion de mineurs accusés s'élève à 3,1% (351 sur 11 226).
- L'évolution du nombre de mineurs accusés varie grandement selon les régions. À Montréal, on note une tendance à la hausse du nombre des accusations. Ce constat est le même pour l'Ouest-de-l'Île. C'est à Dorval, l'Île-Bizard/Sainte-Geneviève/Sainte-Anne-de-Bellevue, et Pierrefonds/Senneville que le nombre d'accusés a augmenté très significativement.
- En 2004, des 351 mineurs accusés, la majorité des accusations ont été réalisées à Pierrefonds/Senneville (31,3%), Île-Bizard/Sainte-Geneviève/Sainte-Anne-de-Bellevue (19,7%), Pointe-Claire (16%) et Dollard-des-Ormeaux/Roxboro (15,4%). Les arrondissements qui semblent être «épargnés» par la délinquance juvénile sont Kirkland (4,3%) et Beaconsfield/Baie-d'Urfé (1,7%).
- Pour l'ensemble des 351 accusations juvéniles pour l'Ouest-de-l'Île :
 - 45% (158) des accusations sont reliées aux infractions au Code criminel. Dans cette catégorie, 22,5% (79) sont des infractions contre la personne, 13,3% (47) sont des crimes contre la propriété et 9,1% (32) sont d'autres infractions au Code criminel.
 - 54,9% (193) des crimes juvéniles se retrouvent dans la catégorie des infractions aux lois municipales et aux lois réglementant certaines drogues et autres substances.
- Pour l'Ouest-de-l'Île, 62% des accusés juvéniles sont des garçons comparativement à 85% pour l'ensemble de Montréal. D'une façon plus précise, les garçons sont très présents au niveau des voies de faits, des agressions sexuelles, des vols qualifiés, de l'extorsion, des vols de véhicules, des possessions de biens volés, de méfaits, d'infractions relatives aux armes et des infractions contre l'administration de la loi. Les délinquantes juvéniles quant à elles, semblent davantage être accusées de vol simple et d'introduction par effraction.

Portrait des réalités et des besoins des jeunes

Cette section du rapport a pour but d'ajouter une autre perspective aux données quantitatives du portrait des adolescents de 14 à 18 ans de l'Ouest-de-l'Île. Dans ce volet, le Comité d'étude a décidé d'organiser onze rencontres exploratoires (groupes de discussions) sur la question de la situation des jeunes. En

⁴⁵ : Portrait de la population du CLSC Lac Saint-Louis (janvier 2000).

complémentarité à ces groupes de discussions, nous avons distribué à ces participants un court questionnaire.

Consommation d'alcool et de drogues :

- La consommation de drogues et d'alcool serait une importante préoccupation pour l'ensemble des participants interrogés et tout particulièrement chez les jeunes.
- Les habitudes de consommation varient beaucoup. Il y a une plus grande consommation d'alcool (80%) que de drogue (75%) et ce phénomène touche la grande majorité des jeunes de l'Ouest-de-l'Île. Les jeunes fréquentant les maisons de jeunes seraient identifiés comme des plus grands consommateurs de drogue et d'alcool.
- Il y aurait des événements populaires où les jeunes surconsomment. Cependant, selon les participants, une minorité de jeunes consomment de manière abusive.
- Les drogues consommées le plus fréquemment sont le cannabis et le hasch. La consommation de cocaïne et de LSD moins populaire, serait en émergence.
- Tous les participants s'accordent pour affirmer que l'âge d'initiation est de plus en plus jeune, en moyenne vers 13 et 14 ans.
- Selon les participants, il est très facile d'avoir accès aux drogues et à l'alcool.
- Les lieux de consommation les plus populaires chez les jeunes sont les parcs, les boisés, et lors d'événements spéciaux (aussi à l'école, à la maison, dans le transport en commun).
- Le besoin d'expérimentation est perçu comme normal par tous. Selon les jeunes, la consommation répondrait à des besoins individuels : détente, plaisir, socialisation, gestion de stress...L'influence des pairs peut, chez certains jeunes, avoir un impact négatif.
- Le rôle des parents est perçu comme un facteur pouvant influencer la consommation chez les jeunes (faible implication, communication inefficace, problèmes de consommation).
- Autres facteurs ayant un impact : le manque d'activité s'adressant aux jeunes et les attitudes coercitives de la part des adultes en général.

Violence, taxage, intimidation et gangs de rue

La violence en général est considérée comme un phénomène important et actuel.

- Des comportements violents sont observés au sein des relations amoureuses.
- Les agressions se réalisent moins en gestes qu'en menaces. Ces dernières sont d'une ampleur importante au point où cela justifierait le port d'armes (couteaux) en vue de protection. Lors d'agressions contre un individu, celles-ci sont maintenant accomplies par un groupes de jeunes contre un seul jeune.
- Il est important pour les jeunes de distinguer le taxage (qui est une chose démodée selon eux) de l'intimidation (qui prend de plus en plus d'ampleur).
- Le phénomène de Cyber-Bullying est considéré comme un phénomène courant.
- Les agents de transport en commun, à l'opposé de l'avis général des jeunes, observent l'avènement du taxage chez la clientèle adolescente (une de leur préoccupation majeure).
- La dénonciation pour une victime de taxage n'apparaît pas comme une option sans conséquence néfastes.
- Le phénomène de gangs de rue n'est pas perçu comme une problématique prioritaire par tout le monde. Cependant, elle devient de plus en plus importante. Ces gangs recrutent à des âges de plus en plus jeunes. La plupart des jeunes connaissent certains membres et cela démontre que les gangs de rue sont présents et à proximité.
- Le phénomène grandissant des «pseudo-gangs», ces jeunes idolâtrant les membres de gangs de rue, semble être un phénomène préoccupant dans la mesure où ces jeunes présentent néanmoins des comportements criminels.
- selon les participants, les facteurs poussant à la violence sont ; le manque d'activité, la recherche de pouvoir, la faible estime de soi, le besoin d'appartenance et la vengeance. Ces facteurs ont un poids différent selon le sexe de l'individu. Les filles semblent être plus portées à adopter des comportements violents pour se venger et les garçons, pour le pouvoir.

- Le vandalisme et les graffitis ne sont pas perçus comme des problématiques sauf chez les représentants du transport en commun, du Centre commercial Fairview et des municipalités.

Difficultés scolaires

- Pour les intervenants, plus que pour les jeunes, les difficultés scolaires et le décrochage scolaire sont perçus comme des problèmes importants.
- Les facteurs relevant des institutions scolaires qui pourraient expliquer ces difficultés vécues par les jeunes sont : le manque d'activités, le manque de ressources humaines et les interventions inadéquates.
- Fait étonnant, la majorité des jeunes rapportent connaître plus d'un décrocheur parmi leurs pairs.
- En ce qui concerne la perception des jeunes quant à leurs relations avec le personnel de l'école, 20% se disent peu ou pas satisfaits.

Problématiques émergentes

- Des comportements sexuels inquiétants touchant plus particulièrement les filles que les garçons.
- La perception des jeunes que l'éducation sexuelle est tardive et négligée de la part des parents.
- L'internet est un outil contribuant aux problématiques sexuelles chez les jeunes.
- L'ignorance et la faible estime de soi sont des facteurs poussant les jeunes filles à adopter des comportements sexuels à risque
- La structure familiale ayant un impact important sur le développement des jeunes
- Le laxisme des parents qui contribue à l'émergence de problématiques chez les adolescents.
- Le manque de communication entre les jeunes et les parents.
- La majorité des jeunes rencontrés disent travailler principalement pour s'acheter des biens.
- La mauvaise intégration de la population immigrante serait à la source de leurs difficultés scolaires et de leur désir d'appartenir à un groupe plus ou moins déviant.
- Le réseau de transport dans l'Ouest-de-l'Île identifié par les intervenants comme étant inadéquat dans certains secteurs et isolant les jeunes des services.
- Les relations tendues entre la STM, l'AMT, le Centre commercial Fairview et plusieurs groupes de jeunes étudiants.

Connaissance et utilisation des services et programmes offerts aux jeunes

- Alors que le Carrefour jeunesse-emploi est une ressource bien connue au sein des jeunes, les maisons de jeunes ne le sont pas.
- Les barrières les plus fréquemment nommées sont ; le manque de promotion des ressources offertes, les difficultés de transport et la non-gratuité des services.

Lieux problématiques

À Beaconsfield, la mort tragique du Révérend Toope et de son épouse a fait naître une mobilisation de la communauté. Celle-ci a donné lieu à l'introduction, en 1998 d'un programme de travailleurs de milieu durant la période estivale. Ce programme est toujours en place. Malgré ce programme, certains jeunes s'adonnent aux graffitis et à des actes de vandalisme. Ceux-ci s'accaparent des lieux tels les parcs, les espaces verts et les boisés pour consommer et se réunir.

Dans la ville de Pointe-Claire, la consommation d'alcool et de drogue fait partie de la culture d'un grand nombre de jeunes adolescents. De plus, certains adolescents sont membre de gangs de rues impliqués dans des vols, du vandalisme, des graffitis et des actes de violence. Certaines écoles primaires et secondaires

ainsi que le secteur Delmar vivent des problèmes avec la vente et la consommation de drogues, l'intimidation, le taxage et le décrochage scolaire.

Bien qu'elle soit la plus petite communauté, Sainte-Geneviève est considéré comme une zone très défavorisée et n'offre peu ou pas de ressources s'adressant aux jeunes. Les parcs de cette communauté sont les lieux par excellence pour consommer et s'adonner aux actes de vandalisme

L'arrondissement de l'Ile Bizard est une zone sensible à cause de la très grande concentration de jeunes y demeurant. L'île est propice aux grands rassemblements de jeunes et à l'errance due à ses grands espaces verts. Durant la période estivale, les jeunes font des feux, consomment, y dorment et font la fête. Les jeunes proviennent de toutes les villes de l'Ouest-de-l'Ile. Au cours de l'été 2005, seize des dix-sept interventions policières réalisées dans le parc Desmarais à l'Ile Bizard concernaient la consommation de drogue et d'alcool.

Tout comme l'Ile Bizard, Dollard-des-Ormeaux est une zone sensible car elle est composée d'un nombre très élevé de jeunes. Dans cette ville, à part les loisirs organisés, il n'y a aucune ressource pour les jeunes. Ceux-ci se regroupent dans les centres commerciaux et durant la saison estivale, les parcs Coolbrooke, Centenaire, Westminster et Westwood sont assaillis par des attroupements de jeunes qui consomment, intimident et vandalisent les installations. Dans les petits parcs près de Sunnybrooke, il y a présence de gangs de jeunes qui vagabondent.

En ce qui concerne les jeunes de Sainte-Anne-de-Bellevue, ils sont reconnus pour traverser le pont et côtoyer les maisons des jeunes de l'Ile-Perrot et Vaudreuil-Dorion. Il n'y a aucune ressource jeunesse dans cette municipalité et la gare est le lieu d'un grand nombre de bris causés par la consommation et les rassemblements de jeunes.

Dans l'est de Pierrefonds, les jeunes demeurant dans le secteur Cloverdale évoluent dans un milieu où ils sont aux prises avec de nombreuses difficultés : criminalité, vandalisme, consommation, décrochage, etc. C'est un des secteurs le plus défavorisé avec un taux de 47,4% de famille monoparentales et 52,9% de familles vivant sous le seul de la pauvreté. Un nombre important de jeunes âgés de 15 à 24 ans se retrouve exclus du système scolaire et social. Chez la population des 20 ans et plus, 21,4 % des individus y demeurant n'ont pas de certificat du secondaire. Pierrefonds compte un grand nombre de parcs. On y retrouve beaucoup de consommation, d'intimidation, de graffitis sur les installations et de présences de gangs de rue.

C'est à la gare de Roxboro qu'on retrouve principalement les problématiques reliées aux gangs de jeunes. Les attroupements amènent des conflits, du flânage et des infractions régulières aux règlements de la gare.

En ce qui concerne la ville de Kirkland, les rassemblements de jeunes se situent principalement au Colisée et à ses abords où se retrouvent des parcs et le centre d'achat de Kirkland. Ces attroupements ont comme conséquences le flânage des jeunes, les conflits entre eux et la multiplication de graffitis.

Suite à une consultation auprès des responsables des transports en commun sur le territoire de l'Ouest de l'Ile, les attroupements de jeunes sont perçus comme une problématique centrale pour la STM et l'AMT. Toutes les gares de l'AMT sont des lieux où le vandalisme, l'intimidation, le flânage, la vente de drogues est présentes.

RECOMMANDATIONS

POUR PRÉVENIR LA CRIMINALITÉ ET AMÉLIORER LE BIEN-ÊTRE DE LA JEUNESSE, LA TABLE DE CONCERTATION JEUNESSE DE L'OUEST DE L'ÎLE RECONNAIT LA VOLONTÉ DES FORCES VIVES POUR:

- **Travailler ensemble** et développer de meilleures alliances entre les différents intervenants
- **Actualiser nos connaissances** pour mieux s'informer sur les réalités que traversent nos jeunes.
- **Décloisonner nos façons de faire** pour rejoindre les jeunes là où ils sont.
- **S'obliger à s'engager dans des collaborations gagnantes**, pour réaliser des ententes formelles de partenariats.
- **Développer des actions par et pour les jeunes** et accompagner ceux-ci dans leurs solutions.
- **Impliquer les parents** et agir en complicité avec des alliés de premier plan.

IL EST RECOMMANDÉ DE :

Développer des avenues de financement pour planifier et réaliser un programme de travailleurs de milieu pour l'ensemble du territoire de l'Ouest-de-l'Île

10. Conclusion

Il est facile d'étiqueter l'Ouest-de-l'Île comme étant une communauté relativement à l'aise, caractérisée par un réseau bien organisé de ressources et d'organismes communautaires. Cependant, pour la population de ce territoire diversifié et complexe, il est évident que les communautés connaissent aussi leur part de situations problématiques.

En effet il faut tenir compte des problèmes inhérents que vivent les jeunes de cette communauté, à cela, il faut ajouter la pauvreté rencontrée dans certains secteurs. Dans ce contexte on peut découvrir que l'Ouest-de-l'Île est loin d'être aussi pittoresque.

Les problèmes sociaux de l'Ouest-de-l'Île ne peuvent se comparer avec l'intensité des problèmes rencontrés dans d'autres secteurs de l'île. Il faut reconnaître cependant que les jeunes de l'Ouest-de-l'Île sont aux prises avec des réalités spécifiques qui sont accentuées par l'isolement physique et géographique dans lequel ils sont trop souvent confinés, en considérant notamment les impacts de la problématique du transport. Cette situation accentue les difficultés que vivent les jeunes lors de l'adolescence, notamment les problèmes liés à la consommation de drogues, d'alcool ou encore de victimisation et d'isolement social. C'est pourquoi la Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île a convenu avec l'ensemble de ses partenaires de la nécessité d'intervenir auprès des jeunes de nos communautés.

De nombreuses causes ont été identifiées comme favorisant l'apparition de problématiques liées à la criminalité dans l'Ouest de l'Île. Entre autres, la détresse psychologique des jeunes du territoire⁴⁶ souligne le peu de sentiment d'appartenance des jeunes à la communauté. Aussi, les ressources qui sont accessibles aux jeunes, tant au niveau des services que des activités, sont peu connues de ces derniers. De plus, on remarque dans l'Ouest de l'Île une offre d'activités pour les adolescents très pauvre en dehors des heures régulières, au moment précis où les jeunes sont le plus actifs⁴⁷. Par ailleurs, les lieux de rencontre pour les jeunes sont peu nombreux sur le territoire. Enfin, la perception de la situation économique dans l'Ouest de l'Île est empreinte de préjugés.

La pauvreté est une réalité dans l'Ouest, pauvreté tant économique que relationnelle, et ceci affecte d'autant plus les jeunes que peu de services sont accessibles à cette population souvent considérée comme aisée. Conséquemment, les jeunes qui ne retrouvent pas la sécurité, la valorisation et les relations solides au sein de leur famille se trouvent encore plus vulnérables, puisque les services de soutien sont peu ou pas développés.

En ce qui concerne les ressources s'adressant aux jeunes et étant accessible aux jeunes vulnérables, celles-ci sont rares. Aucun organisme de travail de rue ou de milieu n'existe sur le territoire. Deux municipalités offrent ce service durant la saison estival et un arrondissement finance, sur une base annuelle, le travail de milieu dans le secteur Cloverdale. Cependant ces intervenant ne sont pas formés et supervisés par un organisme reconnu de par sa mission dans ce domaine.

Les recommandations apportées dans ce document sont réalistes et reflètent la volonté du milieu à se prendre en main. Celles visent la mobilisation et l'implication des acteurs du milieu dans le but de mettre en œuvre des solutions réalistes et adaptés qui s'inscrivent dans le développement durable de ce territoire.

Ce portrait n'a pas la prétention d'être complet et de fournir toute l'information sur la jeunesse de l'Ouest-de-l'Île. Il n'est pas un outil statique et se situe plutôt sur un mode de « work in progress ». Il sera bonifié et mis à jour sur une base régulière. Un portrait n'est jamais vraiment complet car la vie, tout comme l'être humain, est en perpétuel changement et se garde bien de nous laisser comprendre tous ses mystères. Ce portrait est néanmoins une large fenêtre qui nous permet d'entrevoir l'horizon.

⁴⁶ À ce sujet, le CLSC Lac-St-Louis dévoilait en 2001 des statistiques troublantes quant taux de dépression chez les adolescents par rapport à l'ensemble de l'Île de Montréal.

⁴⁷ Voir la description du problème dans l'arrondissement de Pointe-Claire, en annexe.

11. Bibliographie

- Ville de Montréal (29 septembre 2003). [En ligne], *Profil socio-économique de la ville de Montréal et des arrondissements de l'Ouest de l'Île*, [<http://www.ville.montreal.qc.ca/observatoire>], Observatoire économique et urbain, Service du développement économique et du développement urbain, (page consultée le 1^{er} octobre 2003).
- Direction de la santé publique de Montréal-Centre (1996). [En ligne], *CLSC de Pierrefonds, Carte du territoire par secteur de recensement*, <http://www.santepub-mtl.qc.ca/Portrait/Clsc/pierrefonds/carte3.html#revenu>, (page consultée en septembre 2003).
- CLSC Lac Saint-Louis (Janvier 2000). *Projet Jeunesse Montréalais - Grandir dans l'Ouest de l'Île*.
- CLSC Pierrefonds. *Aperçu historique du quartier Cloverdale*, pour le Centre local de développement de l'Ouest-de-l'Île.
- CLSC de Pierrefonds. *Étude de la population desservie*. Profil 2004.
- Centraide du Grand Montréal (2003). *Répertoire des organismes et des projets 2003-2004*, Montréal.
- Morgan, David L. *Focus Groups as Qualitative Research*. Sage Publications Thousand Oaks, Canada, 1997.
- Comité de gestion de la taxe scolaire, de l'île de Montréal : Classification des écoles primaires et classification des écoles secondaires, Inscriptions au 30 septembre 2004
- Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île. Règlements généraux. 1998.
- Ministère des Ressources humaine et Développement des compétences. [en ligne]. Page consultée le 6/7/2005. www150.hrdc-drhc.gc.ca/asp/www-mt/accueil

- Rapport annuel 2004 du Service de Police de la Ville de Montréal
- Recensement 2001, Statistique Canada.

12.1 Membres de la Table de concertation jeunesse de l'Ouest-de-l'Île.

Présidente, Françoise Perreault*
ADD Family Resource Centre
AMCAL Family Services
ANEB Québec
Ville de Beaconsfield
Ville de Dorval
Ville de Pointe-Claire
Ville de Sainte-Anne-de-Bellevue
Arrondissement de Pierrefonds-Roxboro
Arrondissement Île Bizard-Ste-Geneviève
Carrefour d'intégration de l'ouest
Carrefour jeunesse-emploi de l'Ouest-de-l'Île
Centre Jeunesse de Montréal
Centre de la jeunesse et de la famille Batshaw, Howard Nadler*
CLD Ouest-de-l'Île
CSSS de l'Ouest-de-l'Île
CLSC du Vieux La Chine
CIMOI
S.P.V.M., Services de police Ville de Montréal
Centre des ressources communautaires de l'Ouest-de-l'Île
Cloverdale Multi-ressources
Commission scolaire Marguerite-Bourgeoys
Commission scolaire Lester B.Pearson
Coopérative d'habitation Village Cloverdale
Développement des ressources humaines Canada
Les Grands Frères et les Grandes Soeurs de l'Ouest-de-l'Île
L.O.V.E
Maison des jeunes Â-Ma-Baie (Pfds.Est)
Maison des jeunes de Pierrefonds
Projet Communautaire de Pierrefonds
West Island Black Community Assoc.
West Island Youth Justice Committee
YMCA

	-Dorval	
CSMB	Pavillon Jean-XXIII -Dorval	77
CSLBP	École secondaire Riverdale -Pierrefonds	82
CSMB	Saint-Georges -Senneville	83
CSLBP	École secondaire Pierrefonds Comprehensive -Pierrefonds	84
CSMB	Des Sources -Dollard-des-Ormeaux	85
CSLBP	École secondaire Lindsay Place -Pointe-Claire	86
CSLBP	École secondaire Macdonald -Sainte-Anne-de-Bellevue	87
CSLBP	École secondaire John Rennie -Pointe-Claire	88
CSMB	Félix-Leclerc -Pointe-Claire	89
CSLBP	École secondaire St. Thomas -Pointe-Claire	92
CSLBP	<u>École secondaire Beaconsfield</u> -Beaconsfield	93

Tableau 18 Guide de discussion pour jeunes, intervenants et parents.**1. Poser une question d'ouverture, pour briser la glace...****2. Pouvez vous me parler de ce que la communauté offre pour les jeunes (maison de jeunes, skatepark) ?****3. On désire mieux comprendre certains phénomènes qui touchent les adolescents (es) d'aujourd'hui.****3.a) Par rapport à la consommation de drogue et d'alcool**

(Attitudes) - Considérez-vous que l'on parle trop ou pas assez de la consommation d'alcool et de drogues chez les jeunes?

(faits) - Selon vous quelle est la proportion % de jeunes 14 à 17 ans qui consomment des boissons alcoolisées occasionnellement
 - À quel âge les jeunes sont initiés aux boissons alcoolisées
 - Où ça se passe? (bars, parc, autour de l'école, dans leur maison)
 - Selon vous quelle est la proportion % de jeunes 14 à 17 ans qui consomment des drogues occasionnellement
 - Quelles drogues ?
 - À quel âge l'initiation aux drogues?
 - Est-ce facile de s'en procurer?
 - Connaissez-vous des jeunes qui ont de graves problèmes de consommations, combien environ?
 - Y a-t-il des événements populaires ou il y a beaucoup de consommation?

(facteurs) - Pourquoi croyez-vous que les jeunes consomment de l'alcool et des drogues (détente, plaisir, expérimentation, absence d'alternative (peu d'activité), faible estime de soi, manque confiance, rejet, échec, ennui, stress...).

(effets) - Quelles sont les conséquences négatives liées à la consommation d'alcool et de drogues (problèmes avec la police, échec scolaires, bagarres)

3.b) Par rapport au vandalisme

(Attitudes) - Qu'en pensez-vous du vandalisme?

(faits) - Quelles formes de vandalisme êtes-vous le plus souvent témoin? (graffitis)
 - Durant le dernier mois, avez-vous été témoin de vandalisme autour de vous?
 - Où ces gestes sont-ils commis le plus souvent? (communauté, école, parcs, centres commerciaux, transport, résidences)

(facteurs) - Pourquoi croyez-vous que les jeunes font du vandalisme (plaisir, frustration, ennui)

(effets) - Quelles sont les conséquences négatives liées au vandalisme (problèmes avec la police, manque de respect envers autrui)?

3.c) Par rapport aux gangs de rue

(Attitudes) - Que pensez-vous des gangs de rue? (préoccupant)

(faits) - Connaissez-vous des gangs de rue, organisée à tendance criminelle (trafique de drogues, violence)?

(facteurs) - Pourquoi croyez-vous que les jeunes sont attiré vers les gangs de rues (sentiment d'appartenance, pour être cool avoir des amis)

(effets) - Quelles sont les conséquences négatives liées au fait d'être associé à un gang de rue (problèmes avec la police, danger)?

3.d) Par rapport aux comportements de victimisation

(Attitudes) - Qu'en pensez-vous du taxage?

(faits) - Comment décrivez-vous le taxage (violence physique/ verbale /menaces /intimidation)
- Durant le dernier mois avez-vous été témoin de taxage autour de vous? Où?
- Qu'est-ce qui va pousser un gars à taxer un autre jeune?
- Qu'est-ce qui va pousser une fille à taxer un autre jeune?

(facteurs) - Pour quelles raisons un jeune peut être victime de taxage? (orientation sexuel, racisme, capacités, pauvreté, apparence physique)

(effets) - Quelles sont les conséquences négatives liées au fait d'être victime de taxage? (faible estime de soi, dépression, abandon scolaire)

3.d) Par rapport au décrochage scolaire

(Attitudes) - Que pensez-vous du décrochage scolaire?

(faits) - Combien de jeunes que vous connaissez-vous qui ont décroché du secondaire?

(facteurs) - Selon vous, quelles sont les principales raisons pour lesquelles les adolescents vont vouloir quitter l'école?

(effets) - Quelles sont les conséquences négatives liées au fait de décrocher de l'école?

4. Quelles sont les attitudes des parents à l'égard des problématiques que vous avez mentionnées (les renommer)?

4.a) Quelles sont les attitudes des écoles à l'égard des problématiques que vous avez mentionnées (les renommer)?

5. Vous avez bien décrit et expliquer les phénomènes de consommation, de vandalisme, de gangs de rues, de taxage et de décrochage scolaire. Maintenant on veut savoir ce que la communauté peut faire pour améliorer les choses, surtout pour prévenir le crime.

5.a) Parmi ces phénomènes, lesquelles doit-on adresser avant tout?

6. Qu'est-ce que vous pensez de l'idée de collaborer avec des adultes dans le but de trouver des solutions à ces phénomènes qui touchent les adolescents (es)?

7. Quel genre de solution proposeriez-vous?

8. Vous avez discuté de plusieurs aspects tout au long de la discussion, avez-vous certaines choses à rajouter que vous croyez importantes, mais qui n'ont pas été mentionné (es)?

Tableau 19 Questions d'entrevue pour STM, AMT et Fairview

- 1- En général, comment considérez-vous vos rapports avec la clientèle adolescente?
- 2- Pouvez-vous nommer et décrire les principales problématiques avec les jeunes?
- 3- Selon vous, qu'est ce qui expliqueraient le mieux ces problèmes? (jeunes manques de respect, manque d'activité)
- 4- Comment devez vous intervenir avec les jeunes face à ces problématiques?
- 5- Comment les jeunes réagissent-ils lorsque vous devez intervenir? (de manière approprié, réaction négative)
- 6- Avez-vous le sentiment que vos interventions sont efficaces?
- 7- Y a-t-il des initiatives que vous aimeriez prendre afin de mieux gérer les problèmes vécus avec les jeunes?
- 8- Selon vous, qu'est-ce qui pourrait être fait pour améliorer les conflits qui découlent des agissements des jeunes près des points de services de transport?
- 9- Aimerez-vous être impliqué dans un programme communautaire pour les jeunes de l'Ouest-de-l'Île. (ex : être consulté, recevoir de l'information, dével. programme)

Tableau 20 Grille des catégories pour les focus groups

X = préoccupation mentionnée

XX = préoccupation importante

XXX = préoccupation majeure

	Focus Group 1	Focus Group 2	Focus Group 3	Focus Group 4	Focus Group 5	Focus Group 6	Focus Group 7	Focus Group 8	Focus Group 9	Focus Group 10	Focus Group 11	Fairview	STM AMT	
Consommation d'alcool et de drogues	Proportion consommateurs	x	xxx	xx	xxx	x	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	x	x
	Abus de drogues/alcool	xx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xx	x	xxx	xx
	Types de drogues douces	xx	x	x	x	x	x	x	x	x	xxx	xxx	x	x
	Types de drogues dures		x	x		xx	x				x	x		
	Âge d'initiation à la consommation	xxx	xxx	xxx	xxx	x	xxx	xxx	xx	xxx	xxx	xx		
	Accessibilité	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	x	xxx	xxx	xxx	
	Lieux de consommation: parcs, maisons et écoles	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	x	xxx	xxx
	Lieux de consommation: bar	xxx		xxx			xxx			xxx				
	Facteurs individuel			xxxxxx	x	xxxxxxx	xxx	xxx	xxx	xx	xxx	xxx		
	Facteurs environnementaux (famille, amis, école, communauté)	x	x	x	xxx	x	xxxxx	x	xx	x				
										xxx	xx			
Violence	Violence relation amoureuse	xxxx	xx											x
	Les agressions, batailles	xxx	xx	x	x		x	xxx						xx
	Le taxage	x	x	x	x		x			x	xxx	xxx	xx	xxx
	L'intimidation	x	x		x	x	x			xx	xxx	xxx		xxx
	Violence sur internet													
	phénomène de gang	x	x	x	x	x	xxx	xxx	xxx	x	xx		x	xxxx
	pseudo-gang	xx	xxx	xx	x	xx	x	x		xx	xxx			
	Facteurs individuel	x	xxxxx	xxxx	xxxx	xxxxx		x	xxx	xxx	xx			
	Facteurs environnementaux		x								xx			

Tableau 20 Grille des catégories pour les focus groups

X = préoccupation mentionnée

XX = préoccupation importante

XXX = préoccupation majeure

		Focus Group 1	Focus Group 2	Focus Group 3	Focus Group 4	Focus Group 5	Focus Group 6	Focus Group 7	Focus Group 8	Focus Group 9	Focus Group 10	Focus Group 11	Fairview	STM AMT
Vandalisme, graffitis	Vandalisme	X		XXX	X	XXX		X	X	X	XXX			XX
	Graffitis	X		X	XX	XX	X	X	X		XXX			XXX
	Facteurs individuels			X	X	XXX	XX	X	XX		XX			
	Facteurs environnementale			X					X		XX			
Difficultés familiales	structure familiale (monoparental, divorce)		XXXX								X	XX		
	Laxisme	XX	XXXX		XX	X	XX							
	manque d'habileté parentale (communication, compréhension)		XXXXXXXX	XXXXX	X									
	parents avec problématique (violence, toxico)		X		X	X		X		X				
Difficultés scolaire	décrochage scolaire	X	XX	X	XX			XX	XX	XXX				
	difficultés/échecs scolaire			XX	X				X	XX				
	manque soutien à l'école (activité)		XXXX		XX		XX		X					
	intervention inadéquate (suspension)		X	XX		X	XXX							X
	problème relationnel avec personnel			X			X							
Problématiques diverses	La sexualité des jeunes		XXXXXX	XX	XXX		X							
	Le Transport (isolement par manque de transport et problèmes survenants lors du déplacement des jeunes)	X	XXX											XXXX
	Immigration		XXX											
	Détresse psychologique, dépression et idéation de suicide, faible estime de soi, besoin support	X	X		X	X	X		X					

Tableau 20 Grille des catégories pour les focus groups

X = préoccupation mentionnée

XX = préoccupation importante

XXX = préoccupation majeure

		Focus Group 1	Focus Group 2	Focus Group 3	Focus Group 4	Focus Group 5	Focus Group 6	Focus Group 7	Focus Group 8	Focus Group 9	Focus Group 10	Focus Group 11	Fairview	STM AMT
Connaissance et utilisation des services et programmes offerts aux jeunes	Loisirs, récréation et culturelles	N/D	N/D	x	x		xx	xx						
	Communautaire	N/D	N/D	x	xx		xx	xxx	xx					
	Spécialisé	N/D	N/D		x	xx		xx	x	x				
	Barrière à l'utilisation ou l'accessibilité	N/D	N/D											
	méconnaissance	N/D	N/D			x	xx	x		xx				
	pas attiré par le service	N/D	N/D	xx	x		x	xx		xx				
	gratuité	N/D	N/D											
	manque publicité	N/D	N/D	xx			x	x	x					
	manque soutien et encadrement pour les jeunes	xxx					x							xxx

Tableau 21 Questionnaire jeunes

QUESTIONNAIRE

L'objectif principal de ce questionnaire est de mieux comprendre les besoins et les réalités des adolescents (es) de l'Ouest-de-l'Île. Il traite de différents sujets tels que tes relations avec ta famille, ta situation à l'école et le travail.

Le questionnaire restera strictement confidentiel.

1- Quel âge as-tu ? _____

2- Sexe :

- Masculin
- Féminin

3- Où habites-tu ?

- Pointe-Claire
- Beaconsfield/Baie-D'Urfé
- L'Île-Bizard/Sainte-Geneviève/Sainte-Anne-de-Bellevue
- Dorval
- Pierrefonds/Senneville
- Dollard-des-Ormeaux/Roxboro
- Kirkland

Autre : _____

4- En quelle année scolaire es-tu ? (Encerle la réponse)

Secondaire : 1 2 3 4 5

Si tu es dans un programme en particulier, indiques lequel. (Ex. : classe d'accueil)

5- Peux-tu nommer tes lieux préférés de rencontres avec tes amis(es)?

6- En général, jusqu'à quel point considères-tu ces lieux sûrs et sécurisants?

- Très
- Moyennement
- Peu
- Très peu

7- Peux-tu décrire, en quelques mots, ce que tu penses du couvre feu pour les jeunes de l'Ouest-de-l'Île? (Ex. : bon moyen pour réduire les problèmes, ça ne me dérange pas, c'est inutile, etc.)

8- En général, comment considères-tu le soutien qui t'est offert par tes parents ?

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Peu satisfaisant
- Pas satisfaisant du tout

9- Parles-tu de ces sujets de façon franche et ouverte avec au moins un de tes parents ? (Encerle un choix pour chaque énoncé)

	Très souvent	Souvent	Rarement	Jamais
--	--------------	---------	----------	--------

Problèmes personnels	1	2	3	4
Problèmes relationnels	1	2	3	4
Consommation de drogues et d'alcool	1	2	3	4
Résultats scolaires	1	2	3	4
Projet (s) d'avenir	1	2	3	4
Problèmes liés au travail	1	2	3	4

10- En général, en ce qui concerne ton école présentement, comment considères-tu tes relations avec tes responsables scolaires ? (Ex. : direction, professeur, psycho éducateurs, intervenants, etc.)

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- Peu satisfaisant
- Pas satisfaisant du tout

11- Depuis le début de cette année scolaire, éprouves-tu de grandes difficultés scolaires ? (Ex. : mauvaises notes, plusieurs absences, problèmes avec les responsables de l'école, etc.)

- Non
- Oui

Si oui, précises lesquelles? _____

12- Dans ton cercle d'amis, connais-tu des jeunes qui ont abandonné l'école avant d'avoir eu atteint leur secondaire 5?

- Non
- Oui

Si oui, combien environ? _____

13- As-tu travaillé au cours du derniers mois?

- Non

Si non, pourquoi? (Ex. : pas besoin, difficile de trouver un travail, seulement l'été, etc.)

- Oui

Si oui, réponds aux questions 14, 15 et 16.

14- Au cours du dernier mois, combien d'heures par semaine as-tu travaillé pour de l'argent ?

(Seulement 1 choix)

- J'ai travaillé moins de 6 heures\ semaine
- J'ai travaillé entre 6 à 10 heures\ semaine
- J'ai travaillé entre 11 à 15 heures\ semaine
- J'ai travaillé 16 heures et plus\ semaine

15- Si tu travailles, quelle est la raison ? (Ex. : pour pouvoir payer mes sorties, m'acheter des disques, acheter de l'alcool, m'habiller, me nourrir, etc.)

16- Si tu travailles, décris l'impact de ton travail sur tes études. (Ex. : aucun impact, moins de temps pour étudier, plus de responsabilités, ça m'aide à être plus organisé, etc.)

17- Peux-tu nommer des ressources qui aident les jeunes pour la recherche d'un emploi. (Ex. : conseiller à l'école, centre d'emploi, etc.)

Tableau 22 Questionnaire intervenant

Questionnaire

Ce questionnaire est confidentiel/ This questionnaire is strictly confidential.

Âge/ Age : _____

Sexe/ Sexe : Masculin/ Masculin
 Féminin/ Feminin

Niveau d'éducation/ Degree of study :
 Secondaire 5/ High School
 Collégiale/ College
 Universitaire/ University
 Autre/ Other : _____

Organisme jeunesse pour lequel vous travaillez/Who do you work for ?
 Maison de jeunes/ Youth center
 Programme Travailleurs de Milieu
 Autre/ Other : _____

Titre de votre emploi/ Job title : _____

Lieu de travail (arrondissement) / Where do you work (Burrough)?

Depuis quand travaillez-vous pour cet organisme/ How long have you been working at this place?

Avez-vous d'autres expériences de travail auprès des adolescents ? Si oui, décrivez. /

Do you have any other related work experiences with teenagers ? If so, describe

Tableau 1.1 - Évolution et répartition de la population de l'Ouest-de-l'Île (1996 et 2001)⁴⁹.

	Population		Évolution	Répartition 2001
	1996	2001		
	Nb	Nb	%	%
Montréal	1 775 788	1 812 723	2,0	
L'Ouest-de-L'Île	216 618	222 531	2,7	12,3

⁴⁹ : Statistique Canada, Recensement de 2001.

0430.00	Dorval	5325	5449	2,3	
0431.00	Dorval	5445	5466	0,4	
0432.00	Dorval	3245	3267	0,7	
0433.00	Dorval	3557	3524	-0,9	
	Dorval	17572	17706	0,8	8,0
0450.00	Pointe-Claire	7144	7082	-0,9	
0451.00	Pointe-Claire	6410	6559	2,3	
0452.00	Pointe-Claire	6399	6292	-1,7	
0453.01	Pointe-Claire	5296	5309	0,2	
0453.02	Pointe-Claire	3186	4044	21,2	
	Pointe-Claire	28435	29286	2,9	13,2
0460.00	Beaconsfield	5414	5302	-2,1	
0461.00	Beaconsfield	2934	2929	-0,2	
0462.01	Beaconsfield	5364	5265	-1,9	
0462.02	Beaconsfield	5702	5814	1,9	
0480.00	Baie-D'Urfé	3774	3813	1,0	
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	23188	23123	-0,3	10,4
0470.01	Kirkland	6849	7098	3,5	
0470.03	Kirkland	3720	4950	24,8	
0470.04	Kirkland	4048	3912	-3,5	
0470.05	Kirkland	4061	4474	9,2	
	Kirkland	18678	20434	8,6	9,2
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	2292	2471	7,2	
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	2408	2591	7,1	
0540.00	Sainte-Geneviève	3339	3278	-1,9	
0550.02	Île-Bizard	2816	2933	4,0	
0550.03	Île-Bizard	5347	5907	9,5	
0550.04	Île-Bizard	4875	5021	2,9	
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	21077	22201	5,1	10,0
0500.00	Senneville	906	970	6,6	
0511.00	Pierrefonds	8911	9288	4,1	
0512.02	Pierrefonds	4302	4244	-1,4	
0512.03	Pierrefonds	1305	1302	-0,2	
0512.04	Pierrefonds	6400	6323	-1,2	
0513.01	Pierrefonds	4135	4362	5,2	
0513.02	Pierrefonds	4048	4276	5,3	
0514.01	Pierrefonds	5573	5506	-1,2	
0514.02	Pierrefonds	5485	5871	6,6	
0515.01	Pierrefonds	2619	3134	16,4	
0515.02	Pierrefonds	3190	3462	7,9	
0515.03	Pierrefonds	3565	3480	-2,4	
0515.04	Pierrefonds	3618	3715	2,6	
	Pierrefonds/Senneville	54057	55933	3,4	25,1
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	7300	7282	-0,2	
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	3957	4004	1,2	
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	4730	4612	-2,6	
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	4776	4643	-2,9	

0521.04	Dollard-des-Ormeaux	5367	5239	-2,4	
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	2757	3782	27,1	
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	4037	4060	0,6	
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	4417	4554	3,0	
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	4123	3945	-4,5	
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	3707	3539	-4,7	
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	2655	2546	-4,3	
0530.00	Roxboro	5785	5642	-2,5	
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	53611	53848	0,4	24,2

Tableau 2.1 - Population des 12 à 25 ans de l'Ouest-de-l'Île (2001)⁵⁰.

		Total des 12 à 25 ans		12 - 15 ans		16 - 18 ans		19 - 25 ans	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Montréal	320935	17,7	72480	4,0	57015	3,1	191440	10,6
	L'Ouest-de-L'Île	41660	18,7	12885	5,8	9635	4,3	19140	8,6
0430.00	Dorval	800	14,7	120	2,2	145	2,7	535	9,8
0431.00	Dorval	960	17,6	230	4,2	230	4,2	500	9,1
0432.00	Dorval	515	15,8	185	5,7	115	3,5	215	6,6
0433.00	Dorval	575	16,3	180	5,1	150	4,3	245	7,0
	Dorval	2850	16,1	715	4,0	640	3,6	1495	8,4
0450.00	Pointe-Claire	935	13,2	275	3,9	190	2,7	470	6,6
0451.00	Pointe-Claire	1080	16,5	375	5,7	290	4,4	415	6,3
0452.00	Pointe-Claire	1185	18,8	335	5,3	265	4,2	585	9,3
0453.01	Pointe-Claire	1015	19,1	355	6,7	220	4,1	440	8,3
0453.02	Pointe-Claire	700	17,3	235	5,8	165	4,1	300	7,4
	Pointe-Claire	4915	16,8	1575	5,4	1130	3,9	2210	7,5
0460.00	Beaconsfield	840	15,8	265	5,0	235	4,4	340	6,4
0461.00	Beaconsfield	490	16,7	155	5,3	125	4,3	210	7,2
0462.01	Beaconsfield	920	17,5	290	5,5	225	4,3	405	7,7
0462.02	Beaconsfield	1105	19,0	395	6,8	240	4,1	470	8,1
0480.00	Baie-D'Urfé	585	15,3	180	4,7	170	4,5	235	6,2
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	3940	17,0	1285	5,6	995	4,3	1660	7,2
0470.01	Kirkland	1350	19,0	365	5,1	335	4,7	650	9,2
0470.03	Kirkland	950	19,2	405	8,2	235	4,7	310	6,3
0470.04	Kirkland	905	23,1	325	8,3	215	5,5	365	9,3
0470.05	Kirkland	1050	23,5	370	8,3	240	5,4	440	9,8
	Kirkland	4255	20,8	1465	7,2	1025	5,0	1765	8,6
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	505	20,4	75	3,0	105	4,2	325	13,2
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	185	7,1	85	3,3	20	0,8	80	3,1
0540.00	Sainte-Geneviève	610	18,6	130	4,0	100	3,1	380	11,6
0550.02	Île-Bizard	590	20,1	190	6,5	210	7,2	190	6,5
0550.03	Île-Bizard	910	15,4	325	5,5	240	4,1	345	5,8
0550.04	Île-Bizard	1070	21,3	445	8,9	210	4,2	415	8,3
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	3870	17,4	1250	5,6	885	4,0	1735	7,8
0500.00	Senneville	160	16,5	40	4,1	55	5,7	65	6,7

⁵⁰ : Statistique Canada, Recensement de 2001.

0511.00	Pierrefonds	1850	19,9	560	6,0	395	4,3	895	9,6
0512.02	Pierrefonds	825	19,4	220	5,2	210	4,9	395	9,3
0512.03	Pierrefonds	120	9,2	15	1,2	20	1,5	85	6,5
0512.04	Pierrefonds	1260	19,9	390	6,2	310	4,9	560	8,9
0513.01	Pierrefonds	890	20,4	285	6,5	215	4,9	390	8,9
0513.02	Pierrefonds	830	19,4	235	5,5	195	4,6	400	9,4
0514.01	Pierrefonds	990	18,0	320	5,8	235	4,3	435	7,9
0514.02	Pierrefonds	1095	18,7	385	6,6	255	4,3	455	7,7
0515.01	Pierrefonds	355	11,3	155	4,9	80	2,6	120	3,8
0515.02	Pierrefonds	530	15,3	155	4,5	95	2,7	280	8,1
0515.03	Pierrefonds	625	18,0	190	5,5	175	5,0	260	7,5
0515.04	Pierrefonds	700	18,8	235	6,3	130	3,5	335	9,0
	Pierrefonds/Senneville	10230	18,3	3185	5,7	2370	4,2	4675	8,4
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	1490	20,5	440	6,0	295	4,1	755	10,4
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	1040	26,0	345	8,6	205	5,1	490	12,2
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	890	19,3	215	4,7	220	4,8	455	9,9
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	1065	22,9	320	6,9	215	4,6	530	11,4
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	1115	21,3	280	5,3	305	5,8	530	10,1
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	780	20,6	330	8,7	170	4,5	280	7,4
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	970	23,9	270	6,7	255	6,3	445	11,0
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	990	21,7	295	6,5	210	4,6	485	10,6
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	815	20,7	220	5,6	170	4,3	425	10,8
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	750	21,2	200	5,7	155	4,4	395	11,2
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	575	22,6	125	4,9	150	5,9	300	11,8
0530.00	Roxboro	1120	19,9	370	6,6	240	4,3	510	9,0
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	11600	21,5	3410	6,3	2590	4,8	5600	10,4

Tableau 3.1 - Population de l'Ouest-de-l'Île selon citoyenneté (2001)⁵¹.

		Canadienne		Autre que canadienne	
		Nb	%		%
	Montréal	1627830	91,3	155000	8,7
	L'Ouest-de-L'Île	208635	94,9	11310	5,1
0430.00	Dorval	4930	93,6	330	6,3
0431.00	Dorval	5040	92,4	415	7,6
0432.00	Dorval	3100	97,3	80	2,5
0433.00	Dorval	3390	96,3	125	3,6
	Dorval	16460	94,5	950	5,5
0450.00	Pointe-Claire	6645	96,2	270	3,9
0451.00	Pointe-Claire	6305	96,6	220	3,4
0452.00	Pointe-Claire	6010	95,6	275	4,4
0453.01	Pointe-Claire	5120	96,5	180	3,4
0453.02	Pointe-Claire	3770	93,3	265	6,6
	Pointe-Claire	27850,0	95,8	1210	4,2
0460.00	Beaconsfield	4995	95,0	260	4,9

⁵¹: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0461.00	Beaconsfield	2785	96,0	115	4,0
0462.01	Beaconsfield	4840	92,5	390	7,5
0462.02	Beaconsfield	5485	94,5	315	5,4
0480.00	Baie-D'Urfé	3520	92,6	285	7,5
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	21625,0	94,0	1365	5,9
0470.01	Kirkland	6760	95,3	335	4,7
0470.03	Kirkland	4800	97,0	150	3,0
0470.04	Kirkland	3700	94,5	215	5,5
0470.05	Kirkland	4295	96,2	175	3,9
	Kirkland	19555,0	95,8	875	4,3
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	2245	91,4	210	8,6
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	1945	95,1	100	4,9
0540.00	Sainte-Geneviève	3060	97,0	90	2,9
0550.02	Île-Bizard	2800	96,1	120	4,1
0550.03	Île-Bizard	5605	97,8	125	2,2
0550.04	Île-Bizard	4855	97,1	140	2,8
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	20510,0	96,3	785	3,7
0500.00	Senneville	925	95,4	45	4,6
0511.00	Pierrefonds	8350	91,6	770	8,4
0512.02	Pierrefonds	3990	95,1	205	4,9
0512.03	Pierrefonds	1220	93,8	80	6,2
0512.04	Pierrefonds	5905	94,1	370	5,9
0513.01	Pierrefonds	4095	94,5	245	5,7
0513.02	Pierrefonds	3800	89,3	450	10,6
0514.01	Pierrefonds	5215	95,8	230	4,2
0514.02	Pierrefonds	5450	93,2	395	6,8
0515.01	Pierrefonds	2895	98,1	55	1,9
0515.02	Pierrefonds	3250	95,4	155	4,6
0515.03	Pierrefonds	3330	95,7	150	4,3
0515.04	Pierrefonds	3565	96,4	130	3,5
	Pierrefonds/Senneville	51990,0	94,0	3280	5,9
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	6750	92,8	520	7,1
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	3555	88,8	450	11,2
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	4265	92,6	345	7,5
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	4365	94,3	270	5,8
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	5050	96,7	175	3,3
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	3680	97,4	100	2,6
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	3895	96,7	140	3,5
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	4170	97,1	125	2,9
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	3730	94,7	210	5,3
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	3375	95,6	155	4,4
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	2440	96,3	100	3,9
0530.00	Roxboro	5370	95,5	255	4,5
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	50645,0	94,7	2845	5,3

Tableau 4.1 - Population de l'Ouest-de-l'Île selon le statut immigrant (2001) ⁵².

⁵²: Statistique Canada, Recensement de 2001.

		Non-immigrants		Immigrants	
		Nb	%	Nb	%
	Montréal	1258890	70,6	492230	27,6
	L'Ouest-de-L'Île	162820	74,0	55230	25,1
0430.00	Dorval	4200	79,8	990	18,8
0431.00	Dorval	4025	73,8	1375	25,2
0432.00	Dorval	2575	80,8	590	18,5
0433.00	Dorval	2940	83,5	570	16,2
	Dorval	13740	78,9	3525	20,2
0450.00	Pointe-Claire	5665	82,0	1185	17,1
0451.00	Pointe-Claire	5355	82,1	1125	17,2
0452.00	Pointe-Claire	4925	78,4	1290	20,5
0453.01	Pointe-Claire	4400	82,9	880	16,6
0453.02	Pointe-Claire	2760	68,3	1235	30,6
	Pointe-Claire	23105	79,5	5715	19,7
0460.00	Beaconsfield	4025	76,5	1150	21,9
0461.00	Beaconsfield	2340	80,7	560	19,3
0462.01	Beaconsfield	4015	76,8	1100	21,0
0462.02	Beaconsfield	4680	80,6	975	16,8
0480.00	Baie-D'Urfé	2845	74,9	855	22,5
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	17905	77,9	4640	20,2
0470.01	Kirkland	5250	74,0	1735	24,5
0470.03	Kirkland	3955	79,9	970	19,6
0470.04	Kirkland	2835	72,4	1080	27,6
0470.05	Kirkland	3010	67,4	1445	32,4
	Kirkland	15050	73,7	5230	25,6
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	2030	82,7	360	14,7
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	1740	85,1	275	13,4
0540.00	Sainte-Geneviève	2640	83,7	510	16,2
0550.02	Île-Bizard	2475	84,9	385	13,2
0550.03	Île-Bizard	5155	90,0	575	10,0
0550.04	Île-Bizard	4365	87,3	635	12,7
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	18405	86,4	2740	12,9
0500.00	Senneville	830	85,6	140	14,4
0511.00	Pierrefonds	5790	63,5	3205	35,1
0512.02	Pierrefonds	2895	69,0	1295	30,9
0512.03	Pierrefonds	1035	79,6	220	16,9
0512.04	Pierrefonds	4370	69,6	1875	29,9
0513.01	Pierrefonds	2790	64,4	1535	35,4
0513.02	Pierrefonds	2535	59,6	1635	38,4
0514.01	Pierrefonds	4125	75,8	1295	23,8
0514.02	Pierrefonds	4445	76,0	1370	23,4
0515.01	Pierrefonds	2420	82,0	525	17,8
0515.02	Pierrefonds	2645	77,7	730	21,4
0515.03	Pierrefonds	2750	79,0	730	21,0
0515.04	Pierrefonds	2760	74,6	935	25,3
	Pierrefonds/Senneville	39390	71,3	15490	28,0

0520.02	Dollard-des-Ormeaux	4145	57,0	3115	42,8
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	2085	52,1	1880	46,9
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	2520	54,7	2065	44,8
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	2940	63,5	1680	36,3
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	3985	76,3	1210	23,2
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	2775	73,4	990	26,2
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	2920	72,5	1095	27,2
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	2780	64,7	1450	33,8
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	2660	67,5	1225	31,1
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	2445	69,3	1040	29,5
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	1715	67,7	820	32,3
0530.00	Roxboro	4255	75,6	1320	23,5
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	35225	65,9	17890	33,5

Tableau 4.4.1 - Population des jeunes 12 à 25 ans selon le statut immigrant (2001)⁵³.

		Population des non-immigrants		Population totale des immigrants	
		Nb	%	Nb	%
	Montréal	248915	77,6	61885	19,3
	L'Ouest-de-L'Île	35420	85,0	5780	13,9
0430.00	Dorval	700	87,0	80	9,9
0431.00	Dorval	790	82,3	155	16,1
0432.00	Dorval	480	93,2	25	4,9
0433.00	Dorval	500	86,2	75	12,9
	Dorval	2470	86,4	335	11,7
0450.00	Pointe-Claire	855	91,4	55	5,9
0451.00	Pointe-Claire	965	89,4	110	10,2
0452.00	Pointe-Claire	1000	84,4	170	14,3
0453.01	Pointe-Claire	905	89,6	95	9,4
0453.02	Pointe-Claire	545	78,4	140	20,1
	Pointe-Claire	4270	87,1	570	11,6
0460.00	Beaconsfield	725	85,8	85	10,1
0461.00	Beaconsfield	455	94,8	30	6,3
0462.01	Beaconsfield	870	93,5	55	5,9
0462.02	Beaconsfield	1015	91,9	65	5,9
0480.00	Baie-D'Urfé	530	91,4	40	6,9
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	3595	91,2	275	7,0
0470.01	Kirkland	1230	91,1	110	8,1
0470.03	Kirkland	920	97,4	20	2,1
0470.04	Kirkland	790	87,3	110	12,2
0470.05	Kirkland	910	86,3	150	14,2
	Kirkland	3850	90,5	390	9,2
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	455	91,9	45	9,1
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	185	94,9	0	0,0
0540.00	Sainte-Geneviève	520	83,9	90	14,5

⁵³: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0550.02	Île-Bizard	550	93,2	25	4,2
0550.03	Île-Bizard	870	95,6	30	3,3
0550.04	Île-Bizard	1025	94,9	40	3,7
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	3605	92,7	230	5,9
0500.00	Senneville	165	100,0	0	0,0
0511.00	Pierrefonds	1245	67,1	555	29,9
0512.02	Pierrefonds	685	83,5	135	16,5
0512.03	Pierrefonds	85	73,9	10	8,7
0512.04	Pierrefonds	995	79,0	270	21,4
0513.01	Pierrefonds	740	84,1	140	15,9
0513.02	Pierrefonds	520	63,0	280	33,9
0514.01	Pierrefonds	895	89,9	90	9,0
0514.02	Pierrefonds	930	84,2	165	14,9
0515.01	Pierrefonds	310	87,3	35	9,9
0515.02	Pierrefonds	430	81,1	95	17,9
0515.03	Pierrefonds	555	88,1	70	11,1
0515.04	Pierrefonds	610	87,1	90	12,9
	Pierrefonds/Senneville	8165	79,8	1935	18,9
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	1060	71,6	410	27,7
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	790	76,3	230	22,2
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	670	74,9	230	25,7
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	870	81,3	205	19,2
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	1000	90,1	100	9,0
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	690	88,5	90	11,5
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	880	90,7	90	9,3
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	775	77,9	185	18,6
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	695	84,8	125	15,2
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	610	82,4	145	19,6
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	490	86,7	75	13,3
0530.00	Roxboro	935	83,5	160	14,3
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	9465	81,7	2045	17,7

Tableau 5.1 - Population de l'Ouest-de-l'Île selon l'origine ethnique (2001) (réponses uniques)⁵⁴.

		Population totale		Origine canadienne	
		Nb		Nb	%
	Montréal	1305085		452640	34,7
	L'Ouest-de-L'Île	139990		41400	29,6
0430.00	Dorval	3295		1380	41,9
0431.00	Dorval	3510		1235	35,2
0432.00	Dorval	1830		690	37,7
0433.00	Dorval	1955		850	43,5
	Dorval	10590		4155	39,2
0450.00	Pointe-Claire	3760		1380	36,7
0451.00	Pointe-Claire	3355		1305	38,9
0452.00	Pointe-Claire	3040		1035	34,0

⁵⁴: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0453.01	Pointe-Claire	2975	855	28,7
0453.02	Pointe-Claire	2545	580	22,8
	Pointe-Claire	15675	5155	32,9
0460.00	Beaconsfield	2865	1000	34,9
0461.00	Beaconsfield	1645	570	34,7
0462.01	Beaconsfield	2705	930	34,4
0462.02	Beaconsfield	3055	920	30,1
0480.00	Baie-D'Urfé	1995	480	24,1
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	12265	3900	31,8
0470.01	Kirkland	4115	955	23,2
0470.03	Kirkland	3180	1025	32,2
0470.04	Kirkland	2540	545	21,5
0470.05	Kirkland	3015	615	20,4
	Kirkland	12850	3140	24,4
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	1685	960	57,0
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	1275	645	50,6
0540.00	Sainte-Geneviève	2370	1235	52,1
0550.02	Île-Bizard	2295	1435	62,5
0550.03	Île-Bizard	3975	2260	56,9
0550.04	Île-Bizard	3530	1835	52,0
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	15130	8370	55,3
0500.00	Senneville	480	155	32,3
0511.00	Pierrefonds	6445	1610	25,0
0512.02	Pierrefonds	2890	745	25,8
0512.03	Pierrefonds	965	445	46,1
0512.04	Pierrefonds	3890	1050	27,0
0513.01	Pierrefonds	3055	740	24,2
0513.02	Pierrefonds	3270	630	19,3
0514.01	Pierrefonds	3275	1120	34,2
0514.02	Pierrefonds	4150	1285	31,0
0515.01	Pierrefonds	1895	775	40,9
0515.02	Pierrefonds	2010	585	29,1
0515.03	Pierrefonds	2330	840	36,1
0515.04	Pierrefonds	2445	790	32,3
	Pierrefonds/Senneville	37100	10770	29,0
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	5175	775	15,0
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	3020	330	10,9
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	3495	555	15,9
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	2920	435	14,9
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	3275	435	13,3
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	2500	220	8,8
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	2800	275	9,8
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	3110	525	16,9
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	2415	430	17,8
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	2420	610	25,2
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	1675	230	13,7
0530.00	Roxboro	3575	1090	30,5
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	36380	5910	16,2

Tableau 6.1 - Population de l'Ouest-de-l'Île selon les minorités visibles (2001) ⁵⁵.

		Total de la population des minorités visibles	
		Nb	%
	Montréal	375270	21,0
	L'Ouest-de-L'Île	39810	18,1
0430.00	Dorval	525	10,0
0431.00	Dorval	1105	20,3
0432.00	Dorval	215	6,8
0433.00	Dorval	420	11,9
	Dorval	2265	13,0
0450.00	Pointe-Claire	320	4,6
0451.00	Pointe-Claire	625	9,6
0452.00	Pointe-Claire	830	13,2
0453.01	Pointe-Claire	505	9,5
0453.02	Pointe-Claire	1125	27,8
	Pointe-Claire	3405	11,7
0460.00	Beaconsfield	480	9,1
0461.00	Beaconsfield	140	4,8
0462.01	Beaconsfield	450	8,6
0462.02	Beaconsfield	480	8,3
0480.00	Baie-D'Urfé	230	6,0
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	1780	7,7
0470.01	Kirkland	910	12,8
0470.03	Kirkland	620	12,5
0470.04	Kirkland	790	20,2
0470.05	Kirkland	1190	26,7
	Kirkland	3510	17,2
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	260	10,6
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	205	10,0
0540.00	Sainte-Geneviève	375	11,9
0550.02	Île-Bizard	115	3,9
0550.03	Île-Bizard	230	4,0
0550.04	Île-Bizard	290	5,8
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	1475	6,9
0500.00	Senneville	20	2,1
0511.00	Pierrefonds	3385	37,1
0512.02	Pierrefonds	915	21,8
0512.03	Pierrefonds	115	8,8
0512.04	Pierrefonds	1650	26,3
0513.01	Pierrefonds	1625	37,4
0513.02	Pierrefonds	1525	35,9
0514.01	Pierrefonds	825	15,2
0514.02	Pierrefonds	1345	23,0
0515.01	Pierrefonds	445	15,1

⁵⁵: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0515.02	Pierrefonds	645	18,9
0515.03	Pierrefonds	565	16,2
0515.04	Pierrefonds	960	25,9
	Pierrefonds/Senneville	14020	25,4
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	2885	39,7
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	1995	49,8
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	1665	36,2
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	1205	26,0
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	445	8,5
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	540	14,3
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	700	17,4
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	930	21,7
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	795	20,2
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	645	18,3
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	615	24,3
0530.00	Roxboro	935	16,6
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	13355	25,0

Tableau 7.1 - Population totale selon la langue maternelle (2001) (réponses uniques)⁵⁶.

		Anglais		Français		Langues non officielles	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Montréal	300580	17,4	928905	53,7	501760	29,0
	L'Ouest de l'Île	112870	52,9	69245	32,5	50760	23,8
0430.00	Dorval	2055	40,1	2220	43,3	855	16,7
0431.00	Dorval	2460	46,4	1615	30,5	1220	23,0
0432.00	Dorval	1465	47,8	1165	38,0	430	14,0
0433.00	Dorval	1880	55,6	1085	32,1	420	12,4
	Dorval	7860	46,6	6085	36,1	2925	17,3
0450.00	Pointe-Claire	3870	57,5	2095	31,2	755	11,2
0451.00	Pointe-Claire	4025	63,5	1500	23,7	805	12,7
0452.00	Pointe-Claire	3760	61,3	1365	22,3	1005	16,4
0453.01	Pointe-Claire	3155	61,3	1070	20,8	920	17,9
0453.02	Pointe-Claire	1660	42,7	940	24,2	1295	33,3
	Pointe-Claire	16470	58,3	6970	24,7	4780	16,9
0460.00	Beaconsfield	2500	49,0	1660	32,5	945	18,5
0461.00	Beaconsfield	1645	58,1	795	28,1	395	14,0
0462.01	Beaconsfield	2910	56,7	1310	25,5	915	17,8
0462.02	Beaconsfield	3555	62,6	1230	21,7	895	15,8
0480.00	Baie-D'Urfé	2010	54,4	965	26,1	715	19,4
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	12620	56,2	5960	26,6	3865	17,2
0470.01	Kirkland	3225	47,4	1625	23,9	1960	28,8
0470.03	Kirkland	1970	40,6	1620	33,4	1260	26,0
0470.04	Kirkland	1615	43,5	930	25,0	1185	31,9
0470.05	Kirkland	1775	40,9	890	20,5	1670	38,5

⁵⁶: Statistique Canada, Recensement de 2001.

	Kirkland	8585	43,6	5065	25,7	6075	30,8
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	785	32,7	1265	52,7	345	14,4
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	890	44,4	790	39,4	315	15,7
0540.00	Sainte-Geneviève	595	19,3	1975	64,0	520	16,9
0550.02	Île-Bizard	430	14,8	2055	70,9	415	14,3
0550.03	Île-Bizard	965	17,1	4225	74,7	465	8,2
0550.04	Île-Bizard	970	19,8	3320	67,6	620	12,6
	Île-Bizard/Ste-Gen./st-Anne.	4635	22,1	13630	65,0	2680	12,8
0500.00	Senneville	445	46,4	435	45,3	75	7,8
0511.00	Pierrefonds	2165	24,7	3600	41,1	3000	34,2
0512.02	Pierrefonds	1535	38,4	1400	35,0	1070	26,8
0512.03	Pierrefonds	420	32,7	635	49,4	230	17,9
0512.04	Pierrefonds	2430	39,8	2105	34,5	1575	25,8
0513.01	Pierrefonds	1540	36,4	1315	31,1	1375	32,5
0513.02	Pierrefonds	1590	39,5	1060	26,3	1375	34,2
0514.01	Pierrefonds	2585	48,5	1625	30,5	1120	21,0
0514.02	Pierrefonds	2165	37,9	2075	36,3	1470	25,7
0515.01	Pierrefonds	785	27,5	1465	51,4	605	21,2
0515.02	Pierrefonds	1195	35,7	1320	39,4	830	24,8
0515.03	Pierrefonds	1515	44,2	1235	36,0	675	19,7
0515.04	Pierrefonds	1190	34,1	1470	42,1	825	23,6
	Pierrefonds/Senneville	19560	36,5	19740	36,9	14225	26,6
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	2625	37,9	1420	20,5	2885	41,6
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	1245	32,3	865	22,4	1750	45,3
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	1795	40,6	875	19,8	1755	39,7
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	2215	49,8	700	15,7	1535	34,5
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	3150	61,5	980	19,1	995	19,4
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	2145	59,8	515	14,4	920	25,7
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	2315	59,1	605	15,5	995	25,4
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	1955	46,3	835	19,8	1430	33,9
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	1605	41,8	920	24,0	1320	34,4
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	1480	43,3	930	27,2	1010	29,5
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	1340	55,7	470	19,5	590	24,5
0530.00	Roxboro	1710	31,4	2680	49,2	1060	19,4
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	23580	45,7	11795	22,8	16245	31,5

Tableau 8.1 - Population totale selon la connaissance des langues officielles (2001)⁵⁷.

		Anglais seulement		Français seulement		Anglais et français		Ni l'anglais ni le français	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Montréal	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	57	N/D	2,4
	L'Ouest de l'Île	53715	24,4	18135	8,2	153465	69,8	2315	1,1
0430.00	Dorval	1030	19,6	595	11,3	3585	68,1	55	1,0
0431.00	Dorval	1475	27,0	225	4,1	3590	65,8	165	3,0
0432.00	Dorval	590	18,5	150	4,7	2425	76,1	25	0,8
0433.00	Dorval	805	22,9	165	4,7	2535	72,0	10	0,3

⁵⁷: Statistique Canada, Recensement de 2001.

	Dorval	3900	22,4	1135	6,5	12135	69,6	255	1,5
0450.00	Pointe-Claire	1685	24,4	340	4,9	4880	70,6	10	0,1
0451.00	Pointe-Claire	1665	25,5	200	3,1	4635	71,0	25	0,4
0452.00	Pointe-Claire	1890	30,1	205	3,3	4160	66,2	30	0,5
0453.01	Pointe-Claire	1500	28,3	205	3,9	3565	67,2	30	0,6
0453.02	Pointe-Claire	945	23,4	205	5,1	2815	69,7	75	1,9
	Pointe-Claire	7685	26,4	1155	4,0	20055	69,0	170	0,6
0460.00	Beaconsfield	1075	20,4	195	3,7	3990	75,9	0	0,0
0461.00	Beaconsfield	715	24,7	115	4,0	2065	71,2	0	0,0
0462.01	Beaconsfield	1325	25,3	120	2,3	3760	71,8	25	0,5
0462.02	Beaconsfield	1430	24,7	150	2,6	4195	72,3	25	0,4
0480.00	Baie-D'Urfé	985	25,9	60	1,6	2740	72,0	15	0,4
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	5530	24,0	640	2,8	16750	72,8	65	0,3
0470.01	Kirkland	1690	23,8	200	2,8	5140	72,4	65	0,9
0470.03	Kirkland	745	15,1	310	6,3	3870	78,2	30	0,6
0470.04	Kirkland	800	20,4	170	4,3	2855	72,9	90	2,3
0470.05	Kirkland	905	20,3	160	3,6	3335	74,7	70	1,6
	Kirkland	4140	20,3	840	4,1	15200	74,4	255	1,2
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	410	16,7	310	12,6	1740	70,9	0	0,0
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	320	15,7	190	9,3	1510	74,0	10	0,5
0540.00	Sainte-Genève	325	10,3	735	23,3	2055	65,2	40	1,3
0550.02	Île-Bizard	150	5,1	805	27,6	1950	66,9	10	0,3
0550.03	Île-Bizard	285	5,0	1735	30,3	3705	64,7	0	0,0
0550.04	Île-Bizard	250	5,0	1170	23,4	3520	70,4	55	1,1
	Île-Bizard/Ste-Gen./st-Anne.	1740	8,2	4945	23,2	14480	68,0	115	0,5
0500.00	Senneville	115	11,9	100	10,3	760	78,4	0	0,0
0511.00	Pierrefonds	1420	15,6	1810	19,8	5700	62,5	195	2,1
0512.02	Pierrefonds	710	16,9	360	8,6	3080	73,4	45	1,1
0512.03	Pierrefonds	300	23,1	115	8,8	890	68,5	0	0,0
0512.04	Pierrefonds	1360	21,7	540	8,6	4315	68,8	60	1,0
0513.01	Pierrefonds	970	22,4	485	11,2	2815	64,9	65	1,5
0513.02	Pierrefonds	1135	26,7	360	8,5	2695	63,3	65	1,5
0514.01	Pierrefonds	1145	21,0	385	7,1	3865	71,0	40	0,7
0514.02	Pierrefonds	1205	20,6	585	10,0	3965	67,8	90	1,5
0515.01	Pierrefonds	360	12,2	575	19,5	1965	66,6	45	1,5
0515.02	Pierrefonds	475	14,0	405	11,9	2480	72,8	40	1,2
0515.03	Pierrefonds	710	20,4	300	8,6	2445	70,3	25	0,7
0515.04	Pierrefonds	580	15,7	515	13,9	2560	69,2	50	1,4
	Pierrefonds/Senneville	10485	19,0	6535	11,8	37535	67,9	720	1,3
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	1995	27,4	395	5,4	4765	65,5	125	1,7
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	1090	27,2	255	6,4	2480	61,9	170	4,2
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	1295	28,1	255	5,5	2920	63,4	135	2,9
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	1245	26,9	180	3,9	3125	67,5	90	1,9
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	1160	22,2	195	3,7	3830	73,3	35	0,7
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	780	20,6	100	2,6	2895	76,6	15	0,4
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	1040	25,8	75	1,9	2895	71,8	15	0,4
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	980	22,8	185	4,3	3085	71,9	40	0,9
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	945	24,0	140	3,6	2825	71,7	30	0,8

0522.02	Dollard-des-Ormeaux	700	19,8	195	5,5	2600	73,6	40	1,1
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	585	23,1	60	2,4	1880	74,2	10	0,4
0530.00	Roxboro	735	13,1	850	15,1	4010	71,4	30	0,5
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	12550	23,5	2885	5,4	37310	69,8	735	1,4

Tableau 8.1.1 - Population des 12 à 25 ans selon la connaissance des langues officielles (2001)⁵⁸.

		Anglais seulement		Français seulement		Anglais et français		Ni l'anglais ni le français	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Montréal	19530	6,1	72875	22,7	227330	70,8	1195	0,4
	L'Ouest de l'Île	3015	7,2	2015	4,8	36610	88,0	10	0,0
0430.00	Dorval	35	4,4	40	5,0	720	90,0	0	0,0
0431.00	Dorval	100	10,5	10	1,0	840	88,0	0	0,0
0432.00	Dorval	10	1,9	10	1,9	495	96,1	0	0,0
0433.00	Dorval	30	5,2	0	0,0	535	93,0	0	0,0
	Dorval	175	6,2	60	2,1	2590	91,0	0	0,0
0450.00	Pointe-Claire	85	9,0	30	3,2	815	86,7	0	0,0
0451.00	Pointe-Claire	90	8,3	10	0,9	985	91,2	0	0,0
0452.00	Pointe-Claire	115	9,7	45	3,8	1020	86,4	0	0,0
0453.01	Pointe-Claire	105	10,4	10	1,0	890	88,1	0	0,0
0453.02	Pointe-Claire	55	7,9	20	2,9	635	91,4	0	0,0
	Pointe-Claire	450	9,2	115	2,3	4345	88,6	0	0,0
0460.00	Beaconsfield	70	8,3	10	1,2	770	91,7	0	0,0
0461.00	Beaconsfield	35	7,2	0	0,0	455	93,8	0	0,0
0462.01	Beaconsfield	65	7,0	0	0,0	865	93,0	0	0,0
0462.02	Beaconsfield	65	5,9	0	0,0	1035	94,1	0	0,0
0480.00	Baie-D'Urfé	50	8,5	10	1,7	530	90,6	0	0,0
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	285	7,2	20	0,5	3655	92,8	0	0,0
0470.01	Kirkland	85	6,3	15	1,1	1255	93,3	0	0,0
0470.03	Kirkland	60	6,3	20	2,1	880	93,1	0	0,0
0470.04	Kirkland	90	10,0	10	1,1	805	89,4	0	0,0
0470.05	Kirkland	70	6,6	10	0,9	975	92,4	0	0,0
	Kirkland	305	7,2	55	1,3	3915	92,2	0	0,0
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	25	5,0	25	5,0	450	90,0	0	0,0
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	10	5,3	0	0,0	170	89,5	0	0,0
0540.00	Sainte-Geneviève	20	3,3	105	17,1	500	81,3	0	0,0
0550.02	Île-Bizard	0	0,0	150	25,9	440	75,9	0	0,0
0550.03	Île-Bizard	0	0,0	260	28,7	650	71,8	0	0,0
0550.04	Île-Bizard	0	0,0	205	19,0	870	80,6	0	0,0
	Île-Bizard/Ste-Gen./st-Anne.	55	1,4	745	19,3	3080	79,6	0	0,0
0500.00	Senneville	0	0,0	20	12,5	140	87,5	0	0,0
0511.00	Pierrefonds	125	6,7	315	17,0	1405	75,7	0	0,0
0512.02	Pierrefonds	70	8,5	30	3,6	725	87,9	0	0,0
0512.03	Pierrefonds	0	0,0	0	0,0	110	91,7	0	0,0
0512.04	Pierrefonds	130	10,3	25	2,0	1090	86,2	0	0,0

⁵⁸: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0513.01	Pierrefonds	50	5,6	50	5,6	785	88,7	0	0,0
0513.02	Pierrefonds	85	10,2	10	1,2	725	86,8	10	1,2
0514.01	Pierrefonds	45	4,5	25	2,5	925	93,4	0	0,0
0514.02	Pierrefonds	135	12,3	70	6,4	890	81,3	0	0,0
0515.01	Pierrefonds	25	7,1	60	17,1	270	77,1	0	0,0
0515.02	Pierrefonds	35	6,6	20	3,8	475	89,6	0	0,0
0515.03	Pierrefonds	90	14,4	40	6,4	505	80,8	0	0,0
0515.04	Pierrefonds	0	0,0	110	15,7	585	83,6	0	0,0
	Pierrefonds/Senneville	790	7,7	775	7,6	8630	84,3	10	0,1
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	145	9,8	30	2,0	1315	88,6	0	0,0
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	90	8,7	40	3,8	905	87,0	0	0,0
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	115	13,0	0	0,0	765	86,4	0	0,0
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	125	11,7	10	0,9	925	86,9	0	0,0
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	125	11,3	10	0,9	980	88,3	0	0,0
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	35	4,5	0	0,0	740	96,1	0	0,0
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	55	5,7	0	0,0	920	94,8	0	0,0
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	95	9,6	20	2,0	880	88,9	0	0,0
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	55	6,7	20	2,4	750	91,5	0	0,0
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	70	9,3	10	1,3	675	90,0	0	0,0
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	20	3,5	0	0,0	550	96,5	0	0,0
0530.00	Roxboro	25	2,2	105	9,3	990	88,0	0	0,0
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	955	8,2	245	2,1	10395	89,8	0	0,0

Tableau 10.1 - Population selon la structure familiale (2001)⁵⁹.

		Nombre total de familles	Nombre total de familles avec enfants		Total des familles en couples		Total familles monoparentales		Total parent de sexe féminin		Nombre moyen d'enfants
		Nb	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
	Montréal	466595	N/D	N/D	369315	79,2	97285	20,8	81650	83,9	1,1
	L'Ouest de l'Île	62175	43100	69,3	53640	86,3	8515	13,7	7050	82,8	1,3
0430.00	Dorval	1375	805	58,5	1130	82,2	250	18,2	220	88,0	0,9
0431.00	Dorval	1535	890	58,0	1285	83,7	250	16,3	190	76,0	1
0432.00	Dorval	965	570	59,1	860	89,1	105	10,9	95	90,5	1,1
0433.00	Dorval	1025	685	66,8	865	84,4	160	15,6	130	81,3	1,1
	Dorval	4900	2950	60,2	4140	84,5	765	15,6	635	83,0	1,0
0450.00	Pointe-Claire	1945	1095	56,3	1740	89,5	200	10,3	175	87,5	1
0451.00	Pointe-Claire	1860	1250	67,2	1620	87,1	240	12,9	195	81,3	1,2
0452.00	Pointe-Claire	1750	1140	65,1	1430	81,7	320	18,3	265	82,8	1,2
0453.01	Pointe-Claire	1560	1055	67,6	1350	86,5	210	13,5	160	76,2	1,3
0453.02	Pointe-Claire	1150	865	75,2	985	85,7	165	14,3	135	81,8	1,4
	Pointe-Claire	8265	5405	65,4	7125	86,2	1135	13,7	930	81,9	6,1
0460.00	Beaconsfield	1580	980	62,0	1460	92,4	115	7,3	95	82,6	1,2
0461.00	Beaconsfield	855	555	64,9	775	90,6	85	9,9	65	76,5	1,2
0462.01	Beaconsfield	1540	1000	64,9	1370	89,0	170	11,0	145	85,3	1,2
0462.02	Beaconsfield	1640	1235	75,3	1455	88,7	185	11,3	160	86,5	1,5

⁵⁹: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0480.00	Baie-D'Urfé	1175	700	59,6	1085	92,3	90	7,7	75	83,3	1,1
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	6790	4470	65,8	6145	90,5	645	9,5	540	83,7	1,2
0470.01	Kirkland	2025	1430	70,6	1800	88,9	225	11,1	180	80,0	1,3
0470.03	Kirkland	1355	1100	81,2	1285	94,8	75	5,5	70	93,3	1,6
0470.04	Kirkland	1080	850	78,7	990	91,7	95	8,8	85	89,5	1,5
0470.05	Kirkland	1235	960	77,7	1155	93,5	75	6,1	50	66,7	1,6
	Kirkland	5695	4340	76,2	5230	91,8	470	8,3	385	81,9	1,5
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	635	350	55,1	495	78,0	140	22,0	105	75,0	0,9
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	605	450	74,4	550	90,9	55	9,1	35	63,6	1,3
0540.00	Sainte-Geneviève	840	530	63,1	605	72,0	240	28,6	200	83,3	1,1
0550.02	Île-Bizard	845	555	65,7	730	86,4	110	13,0	55	50,0	1,2
0550.03	Île-Bizard	1625	1230	75,7	1495	92,0	125	7,7	105	84,0	1,4
0550.04	Île-Bizard	1415	1025	72,4	1240	87,6	180	12,7	125	69,4	1,3
	Île-Bizard/Ste-Gen./st-Anne.	5965	4140	69,4	5115	85,8	850	14,2	625	73,5	1,2
0500.00	Senneville	305	185	60,7	270	88,5	35	11,5	25	71,4	1
0511.00	Pierrefonds	2530	1720	68,0	1975	78,1	550	21,7	450	81,8	1,4
0512.02	Pierrefonds	1220	760	62,3	1050	86,1	170	13,9	115	67,6	1,1
0512.03	Pierrefonds	305	115	37,7	240	78,7	70	23,0	55	78,6	0,5
0512.04	Pierrefonds	1745	1210	69,3	1470	84,2	270	15,5	230	85,2	1,3
0513.01	Pierrefonds	1185	855	72,2	985	83,1	200	16,9	165	82,5	1,4
0513.02	Pierrefonds	1135	825	72,7	910	80,2	225	19,8	200	88,9	1,3
0514.01	Pierrefonds	1580	1070	67,7	1310	82,9	275	17,4	235	85,5	1,2
0514.02	Pierrefonds	1750	1270	72,6	1445	82,6	310	17,7	240	77,4	1,3
0515.01	Pierrefonds	855	595	69,6	745	87,1	110	12,9	105	95,5	1,2
0515.02	Pierrefonds	970	695	71,6	825	85,1	145	14,9	135	93,1	1,3
0515.03	Pierrefonds	1010	685	67,8	895	88,6	115	11,4	100	87,0	1,3
0515.04	Pierrefonds	1060	765	72,2	885	83,5	180	17,0	125	69,4	1,3
	Pierrefonds/Senneville	15650	10750	68,7	13005	83,1	2655	17,0	2180	82,1	1,2
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	2080	1510	72,6	1685	81,0	395	19,0	370	93,7	1,4
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	1085	885	81,6	865	79,7	220	20,3	185	84,1	1,5
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	1255	900	71,7	1055	84,1	200	15,9	150	75,0	1,3
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	1270	995	78,3	970	76,4	300	23,6	275	91,7	1,5
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	1440	1055	73,3	1315	91,3	125	8,7	110	88,0	1,5
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	975	760	77,9	940	96,4	35	3,6	30	85,7	1,7
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	1140	875	76,8	1045	91,7	85	7,5	80	94,1	1,5
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	1165	880	75,5	1075	92,3	90	7,7	70	77,8	1,6
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	1125	810	72,0	1000	88,9	120	10,7	110	91,7	1,3
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	1005	710	70,6	900	89,6	100	10,0	80	80,0	1,3
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	730	560	76,7	630	86,3	95	13,0	90	94,7	1,4
0530.00	Roxboro	1640	1105	67,4	1400	85,4	230	14,0	205	89,1	1,2
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	14910	11045	74,1	12880	86,4	1995	13,4	1755	88,0	1,4

Tableau 11.1 - Population totale de 15 ans et plus selon l'activité (2001)⁶⁰.

		Taux d'activité (15 ans et plus)	Taux chômage (15 ans et plus)	Taux d'activité hommes (15 ans)	Taux chômage hommes (15 ans)	Taux d'activité femmes (15 ans)	Taux chômage femmes (15 ans)	Taux d'activité (15 - 24 ans)	Taux de chômage (15-24 ans)
--	--	---	--	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	--	------------------------------------

⁶⁰: Statistique Canada, Recensement de 2001.

Portrait des jeunes de l'Ouest-de-l'Île 2006

				et plus)	et plus)	et plus)	et plus)		
		%	%	%	%	%	%	%	%
	Montréal	63	9,2	70	9,8	57	8,6	61,4	13,2
	L'Ouest de l'Île	68,3	5,8	75,5	5,8	61,7	11,8	60,1	11,7
0430.00	Dorval	64,0	5,1	73,0	5,8	55,6	4,2	72,4	8,7
0431.00	Dorval	59,6	5,3	68,3	6,7	51,8	4,0	59,3	4,7
0432.00	Dorval	65,9	2,6	74,4	3,8	58,1	1,2	49,3	5,7
0433.00	Dorval	65,2	5,1	70,2	5,2	60,9	5,0	54,8	8,7
	Dorval	63,2	4,7	71,2	5,6	55,8	3,7	60,7	6,9
0450.00	Pointe-Claire	56,7	5,2	66,3	4,0	48,9	6,4	50,3	20,5
0451.00	Pointe-Claire	66,5	5,2	72,6	5,4	61,1	5,1	53,3	13,8
0452.00	Pointe-Claire	66,1	8,5	74,5	7,6	59,1	9,1	67,8	24,1
0453.01	Pointe-Claire	66,7	5,2	72,4	4,2	61,2	5,6	59,4	8,5
0453.02	Pointe-Claire	75,9	4,3	79,9	4,7	71,7	4,3	52,5	11,3
	Pointe-Claire	65,2	5,8	72,4	5,3	58,9	6,2	57,3	16,6
0460.00	Beaconsfield	64,1	6,4	72,7	7,1	55,7	5,5	55,1	22,9
0461.00	Beaconsfield	62,1	3,5	70,0	2,6	54,4	4,7	51,5	0,0
0462.01	Beaconsfield	69,5	3,8	77,0	3,6	62,9	4,1	67,7	12,2
0462.02	Beaconsfield	69,1	4,0	77,8	2,5	60,9	5,6	57,4	10,1
0480.00	Baie-D'Urfé	65,4	6,5	75,6	5,8	55,6	8,0	53,9	22,9
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	66,5	4,9	75,1	4,4	58,5	5,5	58,1	14,2
0470.01	Kirkland	68,2	5,0	76,0	5,2	61,9	4,7	58,2	11,4
0470.03	Kirkland	74,9	5,0	82,0	2,8	67,4	7,7	63,5	18,8
0470.04	Kirkland	73,0	6,1	81,1	6,2	65,2	6,0	62,0	16,3
0470.05	Kirkland	71,3	5,0	81,3	4,8	61,8	5,7	58,2	9,8
	Kirkland	71,3	5,2	79,6	4,7	63,7	5,9	60,1	13,8
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	59,4	7,0	64,5	9,9	54,4	4,8	70,0	16,1
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	82,7	4,3	89,4	4,7	75,4	3,7	68,2	0,0
0540.00	Sainte-Geneviève	70,1	9,6	73,3	9,6	67,5	9,6	75,6	7,4
0550.02	Île-Bizard	71,0	5,1	79,1	3,8	63,0	6,1	60,0	7,8
0550.03	Île-Bizard	75,7	5,0	85,0	5,1	66,9	4,9	61,1	6,3
0550.04	Île-Bizard	74,8	3,8	80,2	3,3	69,6	4,4	64,4	2,1
	Île-Bizard/Ste-Gen./st-Anne.	72,4	5,6	79,1	5,5	66,1	5,6	65,7	6,9
0500.00	Senneville	68,5	1,8	75,6	3,4	63,1	0,0	84,0	9,5
0511.00	Pierrefonds	65,5	10,4	70,1	9,8	61,2	10,8	53,1	12,2
0512.02	Pierrefonds	68,7	4,5	75,1	3,5	62,4	6,3	63,6	5,3
0512.03	Pierrefonds	56,0	8,9	59,1	9,1	53,7	10,1	87,5	14,3
0512.04	Pierrefonds	68,5	7,5	72,3	8,3	64,9	6,7	60,7	17,1
0513.01	Pierrefonds	69,8	4,6	76,5	4,4	64,0	5,3	64,3	7,4
0513.02	Pierrefonds	63,2	7,5	73,1	9,1	54,3	4,6	59,6	13,8
0514.01	Pierrefonds	68,1	5,9	75,5	6,2	61,6	5,6	60,8	9,2
0514.02	Pierrefonds	71,1	3,0	80,7	3,5	62,1	2,5	66,4	3,0
0515.01	Pierrefonds	74,0	4,6	84,4	4,0	65,0	5,3	57,8	7,7
0515.02	Pierrefonds	80,8	4,5	84,3	2,5	77,1	7,2	66,7	6,3
0515.03	Pierrefonds	74,0	5,1	79,5	6,8	69,0	3,2	73,6	14,1
0515.04	Pierrefonds	77,1	6,5	80,4	7,7	73,4	4,8	70,5	14,9
	Pierrefonds/Senneville	69,5	6,2	75,8	6,3	63,6	6,1	62,7	10,4
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	66,9	7,7	73,7	7,6	60,4	7,5	62,3	11,4
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	68,3	10,9	75,9	6,7	61,0	16,0	57,1	21,4

0520.04	Dollard-des-Ormeaux	70,9	9,7	77,3	9,3	65,2	10,1	63,0	9,4
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	70,8	5,6	79,9	6,3	63,3	4,8	58,4	8,9
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	71,0	4,9	77,4	5,0	64,3	5,2	52,4	14,9
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	73,5	5,2	82,7	5,2	65,1	5,7	52,1	16,3
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	69,9	4,9	78,6	3,3	61,9	6,3	51,8	12,3
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	66,6	4,1	72,9	5,2	59,7	2,6	53,5	9,2
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	67,5	7,1	72,9	9,1	62,1	5,4	57,6	8,8
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	71,3	4,8	76,5	6,4	66,7	3,0	67,3	11,8
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	68,6	8,2	74,2	10,3	62,6	5,5	57,1	21,2
0530.00	Roxboro	63,6	5,3	67,6	5,3	59,7	5,4	59,8	7,1
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	68,8	6,5	75,4	6,6	62,5	6,5	57,8	12,3

Tableau 12.1 - Source de revenu et revenu moyen par individu (2000)⁶¹.

	Revenu d'emploi %	Transferts gouvernementaux %	Autre %	Revenu moyen individu\$	Revenu moyen Hommes\$	Revenu moyen Femmes \$
Montréal	73,5	13,9	12,7	28258	33920	23045
L'Ouest-de-L'Île	80,1	8,6	11,3	36994	47509	26933
0430.00 Dorval	71,7	12,6	15,7	31780	37784	25968
0431.00 Dorval	71,5	10,8	17,7	35967	44825	27650
0432.00 Dorval	76	9,3	14,6	34921	42624	28081
0433.00 Dorval	73,9	11,4	14,7	28813	36374	21640
Dorval	73,3	11,0	15,7	32870	40402	25835
0450.00 Pointe-Claire	72,0	10	18,1	42687	59460	29012
0451.00 Pointe-Claire	78,8	9,5	11,7	33874	42970	25689
0452.00 Pointe-Claire	73,3	9,9	16,8	38986	51040	28439
0453.01 Pointe-Claire	78,7	8,5	12,7	32863	42242	24453
0453.02 Pointe-Claire	87,5	6,3	6,1	36268	44566	28636
Pointe-Claire	78,1	8,8	13,1	36936	48056	27246
0460.00 Beaconsfield	75,1	5	20	57046	81535	32978
0461.00 Beaconsfield	70,9	6,7	22,5	48686	69180	29378
0462.01 Beaconsfield	79,5	5,9	14,7	46568	62266	31948
0462.02 Beaconsfield	85,4	3,1	11,5	60675	89839	31881
0480.00 Baie-D'Urfé	78,1	6,2	15,7	48802	64186	33115
Beaconsfield/Baie-D'Urfé	77,8	5,4	16,9	52355	73401	31860
0470.01 Kirkland	82,1	6,9	11	39553	51348	28881
0470.03 Kirkland	91,0	2,4	6,7	56800	73621	39100
0470.04 Kirkland	87,1	5,8	7,1	37483	49679	25083
0470.05 Kirkland	89,5	3,7	6,8	46807	64282	27944
Kirkland	87,4	4,7	7,9	45161	59733	30252
0490.00 Sainte-Anne-de-Bellevue	63,6	15,2	21,2	28075	31486	24975
0491.00 Sainte-Anne-de-Bellevue	93,4	3,3	3,5	44734	55906	33368
0540.00 Sainte-Geneviève	75,0	14,1	10,8	25408	27126	23869
0550.02 Île-Bizard	81,5	7,2	11,3	38749	53159	23557
0550.03 Île-Bizard	89,0	4,7	6,4	42177	53347	30754
0550.04 Île-Bizard	85,1	5,7	9,3	37823	45801	29935
Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	81,3	8,4	10,4	36161	44471	27743
0500.00 Senneville	76,2	5,2	18,7	62497	85488	42722

⁶¹: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0511.00 Pierrefonds	78,0	12,6	9,4	28054	33406	23042
0512.02 Pierrefonds	77,3	10	12,7	33956	41798	26276
0512.03 Pierrefonds	66,0	18,5	15,6	29305	34732	25823
0512.04 Pierrefonds	77,2	12,4	10,5	26952	33116	21099
0513.01 Pierrefonds	74,7	14,3	10,9	24883	28382	21562
0513.02 Pierrefonds	75,3	14,6	9,9	25726	32449	19710
0514.01 Pierrefonds	79,7	10,7	9,5	30685	38944	23248
0514.02 Pierrefonds	85,6	8	6,5	32977	41921	24092
0515.01 Pierrefonds	86,3	7,7	6,1	36703	44601	29708
0515.02 Pierrefonds	91,9	4,6	3,6	38135	48802	27871
0515.03 Pierrefonds	85,2	6,5	8,1	34273	43566	25388
0515.04 Pierrefonds	86,1	7,4	6,4	32464	40250	24522
Pierrefonds/Senneville	80,0	10,2	9,8	33585	42112	25774
0520.02 Dollard-des-Ormeaux	80,0	11,7	8,3	27847	34600	21424
0520.03 Dollard-des-Ormeaux	83,3	10,5	6,2	25872	29608	22007
0520.04 Dollard-des-Ormeaux	79,8	11,9	8,2	25966	29934	22299
0521.01 Dollard-des-Ormeaux	82,7	9,5	8	28147	33292	23528
0521.04 Dollard-des-Ormeaux	80,6	6,5	12,9	40168	53897	26928
0521.05 Dollard-des-Ormeaux	87,4	4,5	7,9	48379	64593	32615
0521.06 Dollard-des-Ormeaux	84,0	4,7	11,3	42026	59184	26171
0521.07 Dollard-des-Ormeaux	83,5	7,8	8,5	33545	40614	26020
0522.01 Dollard-des-Ormeaux	81,2	8,1	10,6	33321	44505	22286
0522.02 Dollard-des-Ormeaux	84,6	7,7	7,7	34160	43210	25510
0523.00 Dollard-des-Ormeaux	75,4	10,1	14,5	30506	35738	25008
0530.00 Roxboro	73,6	12,2	14,2	30599	36687	24521
Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	81,3	8,8	9,9	33378	42155	24860

Tableau 12.1.1 - Source de revenu et revenu moyen par individu (2000)⁶².

		Revenu moyen des familles bi- parentales \$	Revenu moyen des familles monoparen- tales masculine\$	Revenu moyen des familles monoparen- tales féminine \$
	Montréal	62409	47184	33582
	L'Ouest-de-L'Île	89289	42243	43626
0430.00	Dorval	76508	53158	35089
0431.00	Dorval	87516	53880	52520
0432.00	Dorval	81419	0	42838
0433.00	Dorval	65906	33186	32627
	Dorval	77837	35056	40769
0450.00	Pointe-Claire	106030	79449	49765
0451.00	Pointe-Claire	81423	54149	38518
0452.00	Pointe-Claire	96765	49428	38471
0453.01	Pointe-Claire	77313	54268	46614
0453.02	Pointe-Claire	83103	60090	47214
	Pointe-Claire	88927	59477	44116
0460.00	Beaconsfield	134135	95777	43051

⁶²: Statistique Canada, Recensement de 2001.

0461.00	Beaconsfield	120257	68291	35074
0462.01	Beaconsfield	115134	61817	45523
0462.02	Beaconsfield	147841	104653	56836
0480.00	Baie-D'Urfé	113248	91891	47197
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	126123	84486	45536
0470.01	Kirkland	98160	73009	59505
0470.03	Kirkland	130146	0	52042
0470.04	Kirkland	95170	0	47289
0470.05	Kirkland	115246	0	57505
	Kirkland	109681	18252	54085
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	64217	83196	43771
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	98915	0	55791
0540.00	Sainte-Geneviève	56875	63677	28684
0550.02	Île-Bizard	92973	116092	31221
0550.03	Île-Bizard	98259	75399	57766
0550.04	Île-Bizard	94294	44943	51855
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	84256	63885	44848
0500.00	Senneville	152103	0	0
0511.00	Pierrefonds	67661	47786	27739
0512.02	Pierrefonds	81246	65912	43930
0512.03	Pierrefonds	57859	0	47208
0512.04	Pierrefonds	63168	58463	36814
0513.01	Pierrefonds	62913	27994	37376
0513.02	Pierrefonds	62312	0	36917
0514.01	Pierrefonds	72707	42202	45118
0514.02	Pierrefonds	77255	52171	45989
0515.01	Pierrefonds	86814	0	36810
0515.02	Pierrefonds	83160	0	38653
0515.03	Pierrefonds	80595	0	50084
0515.04	Pierrefonds	73936	41259	49286
	Pierrefonds/Senneville	78595	25830	38148
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	70449	76522	34121
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	66930	37459	43160
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	64060	39765	41231
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	71691	43477	43254
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	103722	85730	70953
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	120158	0	31141
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	108227	0	47231
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	87214	0	46633
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	84703	0	42535
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	87877	69248	52301
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	82078	0	46616
0530.00	Roxboro	75476	65576	45809
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	85215	34815	45415

Tableau 13.1 - Population totale de 20 ans et plus selon le plus haut niveau de scolarité atteint (2001)⁶³.

	Niveau inférieur à la 9e année	De la 9e à la 13e année	Total Sans certificat secondaires	Certificat ou diplôme métiers	Études collégiales (entrepris)	Études universitaires (entrepris)
--	--------------------------------	-------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------

⁶³ : Statistique Canada, Recensement de 2001.

Portrait des jeunes de l'Ouest-de-l'Île 2006

		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Montréal	205585	14,7	355700	25,5	N/D	26,5	113080	8,1	296685	21,3	422915	30,3
	L'Ouest-de-L'Île	8310	5,3	35280	22,4	22670	14,4	13155	8,3	41325	26,2	59780	37,9
0430.00	Dorval	270	6,2	1280	29,4	830	19,0	380	8,7	1210	27,8	1220	28,0
0431.00	Dorval	295	6,9	1195	28,0	815	19,1	265	6,2	940	22,0	1570	36,8
0432.00	Dorval	80	3,3	525	21,6	300	12,4	170	7,0	635	26,2	1015	41,9
0433.00	Dorval	170	6,5	960	36,8	640	24,5	270	10,3	705	27,0	510	19,5
	Dorval	815	6,0	3960	29,0	2585	18,9	1085	7,9	3490	25,5	4315	31,6
0450.00	Pointe-Claire	255	4,7	980	18,0	660	12,1	400	7,3	1255	23,0	2555	46,9
0451.00	Pointe-Claire	225	4,8	885	18,8	535	11,4	445	9,5	1270	27,0	1880	40,0
0452.00	Pointe-Claire	150	3,2	1050	22,3	560	11,9	340	7,2	1230	26,1	1935	41,1
0453.01	Pointe-Claire	130	3,5	905	24,1	515	13,7	285	7,6	1110	29,5	1330	35,4
0453.02	Pointe-Claire	80	2,9	710	25,4	375	13,4	235	8,4	765	27,3	1005	35,9
	Pointe-Claire	840	3,9	4530	21,2	2645	12,4	1705	8,0	5630	26,3	8705	40,7
0460.00	Beaconsfield	60	1,6	480	12,7	270	7,1	170	4,5	880	23,2	2200	58,0
0461.00	Beaconsfield	40	1,9	395	18,8	195	9,3	135	6,4	515	24,5	1015	48,3
0462.01	Beaconsfield	110	2,9	545	14,5	295	7,8	225	6,0	900	23,9	1980	52,7
0462.02	Beaconsfield	40	1,0	485	12,5	150	3,9	235	6,1	850	21,9	2275	58,7
0480.00	Baie-D'Urfé	35	1,3	320	11,5	185	6,7	205	7,4	645	23,2	1575	56,8
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	285	1,7	2225	13,7	1095	6,7	970	6,0	3790	23,3	9045	55,5
0470.01	Kirkland	205	4,0	875	16,9	545	10,5	340	6,6	1380	26,6	2385	46,0
0470.03	Kirkland	55	1,8	440	14,3	185	6,0	215	7,0	810	26,3	1575	51,1
0470.04	Kirkland	125	4,8	525	20,0	305	11,6	210	8,0	740	28,2	1030	39,2
0470.05	Kirkland	165	5,5	405	13,5	320	10,7	210	7,0	775	25,9	1440	48,1
	Kirkland	550	4,0	2245	16,2	1355	9,8	975	7,0	3705	26,7	6430	46,3
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	215	10,9	460	23,3	465	23,5	125	6,3	495	25,1	675	34,2
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	25	1,8	235	17,2	110	8,1	60	4,4	395	28,9	650	47,6
0540.00	Sainte-Genève	245	10,2	895	37,1	670	27,8	165	6,8	625	25,9	475	19,7
0550.02	Île-Bizard	215	10,4	595	28,7	475	22,9	240	11,6	495	23,9	515	24,9
0550.03	Île-Bizard	230	6,0	870	22,7	485	12,7	265	6,9	1055	27,6	1400	36,6
0550.04	Île-Bizard	180	5,2	890	25,7	525	15,2	270	7,8	1120	32,4	1000	28,9
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	1110	7,3	3945	26,1	2730	18,1	1125	7,4	4185	27,7	4715	31,2
0500.00	Senneville	45	6,2	135	18,5	105	14,4	25	3,4	165	22,6	360	49,3
0511.00	Pierrefonds	610	9,6	1570	24,8	1355	21,4	595	9,4	1805	28,5	1755	27,7
0512.02	Pierrefonds	120	3,8	800	25,1	440	13,8	285	8,9	775	24,3	1210	37,9
0512.03	Pierrefonds	85	7,2	345	29,4	235	20,0	140	11,9	285	24,3	315	26,8
0512.04	Pierrefonds	205	4,6	1280	28,6	620	13,9	510	11,4	1380	30,9	1095	24,5
0513.01	Pierrefonds	205	6,6	850	27,4	525	16,9	310	10,0	845	27,3	890	28,7
0513.02	Pierrefonds	300	9,6	920	29,5	685	22,0	355	11,4	760	24,4	785	25,2
0514.01	Pierrefonds	230	5,8	995	25,2	580	14,7	410	10,4	1155	29,3	1165	29,5
0514.02	Pierrefonds	310	7,7	985	24,5	665	16,5	440	10,9	1125	28,0	1165	28,9
0515.01	Pierrefonds	155	7,5	550	26,8	365	17,8	150	7,3	495	24,1	700	34,1
0515.02	Pierrefonds	105	4,5	415	18,0	240	10,4	200	8,7	695	30,1	900	39,0
0515.03	Pierrefonds	60	2,5	650	26,9	395	16,3	245	10,1	675	27,9	795	32,9
0515.04	Pierrefonds	155	6,1	620	24,3	385	15,1	290	11,4	580	22,7	905	35,5
	Pierrefonds/Senneville	2585	6,6	10115	25,7	6595	16,7	3955	10,0	10740	27,2	12040	30,5
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	325	6,2	1300	25,0	875	16,8	560	10,8	1265	24,3	1765	33,9

0520.03	Dollard-des-Ormeaux	320	11,3	700	24,8	650	23,0	265	9,4	705	25,0	845	29,9
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	225	6,6	795	23,2	620	18,1	320	9,3	1010	29,4	1085	31,6
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	120	3,7	755	23,3	535	16,5	355	11,0	895	27,7	1115	34,5
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	150	4,0	665	17,9	365	9,9	215	5,8	900	24,3	1780	48,0
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	40	1,7	380	16,2	210	9,0	165	7,0	575	24,5	1185	50,5
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	115	4,1	435	15,6	245	8,8	150	5,4	680	24,3	1415	50,6
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	105	3,6	620	21,0	380	12,9	205	6,9	805	27,3	1215	41,2
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	155	5,4	605	20,9	415	14,3	205	7,1	800	27,6	1130	39,0
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	190	7,1	605	22,7	470	17,7	265	10,0	610	22,9	985	37,0
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	60	3,3	410	22,6	175	9,6	120	6,6	470	25,9	755	41,6
0530.00	Roxboro	320	7,7	990	23,9	725	17,5	515	12,4	1070	25,8	1255	30,3
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	2125	5,6	8260	21,7	5665	14,9	3340	8,8	9785	25,7	14530	38,2

Tableau 14.1 - Population des 12 à 25 ans de l'Ouest-de-l'Île selon la fréquentation scolaire (2001)⁶⁴.

		Population totale de 15 à 24 ans		Ne fréquentant pas l'école		Fréquentant l'école à plein temps		Fréquentant l'école à temps partiel	
		Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
	Montréal	237615		75135	31,6	144000	60,6	18480	7,8
	L'Ouest-de-L'Île	29725		6605	22,2	20925	70,4	2155	7,2
0430.00	Dorval	635		295	46,5	310	48,8	30	4,7
0431.00	Dorval	720		200	27,8	505	70,1	20	2,8
0432.00	Dorval	350		80	22,9	235	67,1	35	10,0
0433.00	Dorval	415		80	19,3	295	71,1	50	12,0
	Dorval	2120		655	30,9	1345	63,4	135	6,4
0450.00	Pointe-Claire	720		125	17,4	545	75,7	60	8,3
0451.00	Pointe-Claire	750		90	12,0	605	80,7	40	5,3
0452.00	Pointe-Claire	855		180	21,1	595	69,6	90	10,5
0453.01	Pointe-Claire	695		135	19,4	510	73,4	45	6,5
0453.02	Pointe-Claire	505		95	18,8	340	67,3	65	12,9
	Pointe-Claire	3525		625	17,7	2595	73,6	300	8,5
0460.00	Beaconsfield	635		45	7,1	555	87,4	35	5,5
0461.00	Beaconsfield	320		60	18,8	260	81,3	0	0,0
0462.01	Beaconsfield	670		105	15,7	520	77,6	40	6,0
0462.02	Beaconsfield	770		110	14,3	635	82,5	25	3,2
0480.00	Baie-D'Urfé	445		110	24,7	315	70,8	30	6,7
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	2840		430	15,1	2285	80,5	130	4,6
0470.01	Kirkland	980		125	12,8	790	80,6	75	7,7
0470.03	Kirkland	630		75	11,9	545	86,5	10	1,6
0470.04	Kirkland	640		75	11,7	540	84,4	35	5,5
0470.05	Kirkland	710		135	19,0	530	74,6	50	7,0
	Kirkland	2960		410	13,9	2405	81,3	170	5,7
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	390		140	35,9	240	61,5	20	5,1
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	105		20	19,0	75	71,4	10	9,5
0540.00	Sainte-Geneviève	450		240	53,3	180	40,0	25	5,6
0550.02	Île-Bizard	420		90	21,4	270	64,3	65	15,5
0550.03	Île-Bizard	655		75	11,5	530	80,9	45	6,9

⁶⁴ : Statistique Canada, Recensement de 2001.

0550.04	Île-Bizard	735	175	23,8	525	71,4	45	6,1
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	2755	740	26,9	1820	66,1	210	7,6
0500.00	Senneville	130	0	0,0	125	96,2	0	0,0
0511.00	Pierrefonds	1310	390	29,8	795	60,7	120	9,2
0512.02	Pierrefonds	600	140	23,3	420	70,0	35	5,8
0512.03	Pierrefonds	85	55	64,7	30	35,3	10	11,8
0512.04	Pierrefonds	870	255	29,3	540	62,1	70	8,0
0513.01	Pierrefonds	630	155	24,6	395	62,7	75	11,9
0513.02	Pierrefonds	555	130	23,4	360	64,9	45	8,1
0514.01	Pierrefonds	715	210	29,4	445	62,2	55	7,7
0514.02	Pierrefonds	745	210	28,2	490	65,8	40	5,4
0515.01	Pierrefonds	230	60	26,1	155	67,4	10	4,3
0515.02	Pierrefonds	365	100	27,4	235	64,4	20	5,5
0515.03	Pierrefonds	435	95	21,8	275	63,2	65	14,9
0515.04	Pierrefonds	470	160	34,0	250	53,2	75	16,0
	Pierrefonds/Senneville	7140	1960	27,5	4515	63,2	620	8,7
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	1055	310	29,4	665	63,0	80	7,6
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	740	160	21,6	500	67,6	55	7,4
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	670	255	38,1	360	53,7	60	9,0
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	770	125	16,2	585	76,0	55	7,1
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	835	150	18,0	645	77,2	40	4,8
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	470	130	27,7	300	63,8	35	7,4
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	710	65	9,2	610	85,9	30	4,2
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	710	90	12,7	560	78,9	60	8,5
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	590	100	16,9	450	76,3	30	5,1
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	565	165	29,2	345	61,1	55	9,7
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	445	55	12,4	365	82,0	30	6,7
0530.00	Roxboro	825	180	21,8	575	69,7	60	7,3
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	8385	1785	21,3	5960	71,1	590	7,0

Tableau 15 – Résumé des profils socio-économiques et socio-démographiques.

		Population 2001	Population des 12 à 25 ans	Immigrants	Monoparentali té	Taux chômage (15 ans et plus)	Sans certificat secondaires	Ne fréquentant pas l'école
		Nb	%	%	%	%	%	%
	Montréal	1 812 723	17,7	27,6	20,8	9,2	26,5	31,6
	L'Ouest-de-L'Île	222531	18,7	25,1	13,7	5,8	14,4	22,2
0430.00	Dorval	5449	14,7	18,8	18,2	5,1	19,0	46,5
0431.00	Dorval	5466	17,6	25,2	16,3	5,3	19,1	27,8
0432.00	Dorval	3267	15,8	18,5	10,9	2,6	12,4	22,9
0433.00	Dorval	3524	16,3	16,2	15,6	5,1	24,5	19,3
	Dorval	17706	16,1	20,2	15,6	4,7	18,9	30,9
0450.00	Pointe-Claire	7082	13,2	17,1	10,3	5,2	12,1	17,4
0451.00	Pointe-Claire	6559	16,5	17,2	12,9	5,2	11,4	12
0452.00	Pointe-Claire	6292	18,8	20,5	18,3	8,5	11,9	21,1

0453.01	Pointe-Claire	5309	19,1	16,6	13,5	5,2	13,7	19,4
0453.02	Pointe-Claire	4044	17,3	30,6	14,3	4,3	13,4	18,8
	Pointe-Claire	29286	16,8	19,7	13,7	5,8	12,4	17,7
0460.00	Beaconsfield	5302	15,8	21,9	7,3	6,4	7,1	7,1
0461.00	Beaconsfield	2929	16,7	19,3	9,9	3,5	9,3	18,8
0462.01	Beaconsfield	5265	17,5	21	11	3,8	7,8	15,7
0462.02	Beaconsfield	5814	19,0	16,8	11,3	4	3,9	14,3
0480.00	Baie-D'Urfé	3813	15,3	22,5	7,7	6,5	6,7	24,7
	Beaconsfield/Baie-D'Urfé	23123	17,0	20,2	9,5	4,9	6,7	15,1
0470.01	Kirkland	7098	19,0	24,5	11,1	5	10,5	12,8
0470.03	Kirkland	4950	19,2	19,6	5,5	5	6,0	11,9
0470.04	Kirkland	3912	23,1	27,6	8,8	6,1	11,6	11,7
0470.05	Kirkland	4474	23,5	32,4	6,1	5	10,7	19
	Kirkland	20434	20,8	25,6	8,3	5,2	9,8	13,9
0490.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	2471	20,4	14,7	22	7	23,5	35,9
0491.00	Sainte-Anne-de-Bellevue	2591	7,1	13,4	9,1	4,3	8,1	19
0540.00	Sainte-Geneviève	3278	18,6	16,2	28,6	9,6	27,8	53,3
0550.02	Île-Bizard	2933	20,1	13,2	13	5,1	22,9	21,4
0550.03	Île-Bizard	5907	15,4	10	7,7	5	12,7	11,5
0550.04	Île-Bizard	5021	21,3	12,7	12,7	3,8	15,2	23,8
	Île-Bizard/Ste-Gen./Ste-Anne	22201	17,4	12,9	14,2	5,6	18,1	26,9
0500.00	Senneville	970	16,5	14,4	11,5	1,8	14,4	0
0511.00	Pierrefonds	9288	19,9	35,1	21,7	10,4	21,4	29,8
0512.02	Pierrefonds	4244	19,4	30,9	13,9	4,5	13,8	23,3
0512.03	Pierrefonds	1302	9,2	16,9	23	8,9	20,0	64,7
0512.04	Pierrefonds	6323	19,9	29,9	15,5	7,5	13,9	29,3
0513.01	Pierrefonds	4362	20,4	35,4	16,9	4,6	16,9	24,6
0513.02	Pierrefonds	4276	19,4	38,4	19,8	7,5	22,0	23,4
0514.01	Pierrefonds	5506	18,0	23,8	17,4	5,9	14,7	29,4
0514.02	Pierrefonds	5871	18,7	23,4	17,7	3	16,5	28,2
0515.01	Pierrefonds	3134	11,3	17,8	12,9	4,6	17,8	26,1
0515.02	Pierrefonds	3462	15,3	21,4	14,9	4,5	10,4	27,4
0515.03	Pierrefonds	3480	18,0	21	11,4	5,1	16,3	21,8
0515.04	Pierrefonds	3715	18,8	25,3	17	6,5	15,1	34
	Pierrefonds/Senneville	55933	18,3	28	17	6,2	16,7	27,5
0520.02	Dollard-des-Ormeaux	7282	20,5	42,8	19	7,7	16,8	29,4
0520.03	Dollard-des-Ormeaux	4004	26,0	46,9	20,3	10,9	23,0	21,6
0520.04	Dollard-des-Ormeaux	4612	19,3	44,8	15,9	9,7	18,1	38,1
0521.01	Dollard-des-Ormeaux	4643	22,9	36,3	23,6	5,6	16,5	16,2
0521.04	Dollard-des-Ormeaux	5239	21,3	23,2	8,7	4,9	9,9	18
0521.05	Dollard-des-Ormeaux	3782	20,6	26,2	3,6	5,2	9,0	27,7
0521.06	Dollard-des-Ormeaux	4060	23,9	27,2	7,5	4,9	8,8	9,2
0521.07	Dollard-des-Ormeaux	4554	21,7	33,8	7,7	4,1	12,9	12,7
0522.01	Dollard-des-Ormeaux	3945	20,7	31,1	10,7	7,1	14,3	16,9
0522.02	Dollard-des-Ormeaux	3539	21,2	29,5	10	4,8	17,7	29,2
0523.00	Dollard-des-Ormeaux	2546	22,6	32,3	13	8,2	9,6	12,4
0530.00	Roxboro	5642	19,9	23,5	14	5,3	17,5	21,8
	Dollard-des-Ormeaux/Roxboro	53848	21,5	33,5	13,4	6,5	14,9	21,3

